

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

privind lucrările ședinței ordinare

a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 14 iulie 2021, ora 14:00

Nr. 15 din data de 09.09.2021

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția nr. 1999/08.07.2021, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (1), coroborat cu art. 134 alin. (1) lit. a) și art. 135 din actul administrativ mai sus-menționat, cu următorul **proiect de Ordine de zi**:

1. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

2. **Proiect de hotărâre** pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcări publice de reședință)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de administrare a domeniului public, de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător (C2);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

3. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea implementării Proiectului educațional ”Școala de vară, perioada iulie-august 2021”

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5)

4. **Proiect de hotărâre** privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)
- Comisia de cultură, învățământ, sport, mass-media și culte (C5)

5. **Proiect de hotărâre** pentru aprobarea Protocolului privind finanțarea și realizarea în parteneriat a unor acțiuni și lucrări de interes public, între Consiliul Local al Sectorului 1, prin Sectorul 1 al Municipiului București și Parohia "Izvorul Tămăduirii" - Mavrogheni din București, Sector 1 având ca obiect finanțarea de către Sectorul 1 al Municipiului București a cheltuielilor de investiții – Construire centru de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar și amenajare agheasmatar în cadrul parohiei "Izvorul Tămăduirii" – Mavrogheni situată în strada Monetăriei nr. 4

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de studii, prognoze economico-sociale, buget, impozite și taxe locale (C1);
- Comisia de comerț, prestări servicii către populație și promovarea inițiativei private (C3);
- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);
- Comisia de sănătate și protecție socială (C6)

6. **DIVERSE:**

6.1. Adresa nr. O/422/07.07.2021 a Biroului Corp Control prin care se comunică Decizia nr. 72/6/29.06.2021 și Decizia nr. 63/1/29.06.2021 ale Curții de Conturi a României – Camera de Conturi București

Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea Consiliului Local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1, respectiv de către Serviciul

Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, cu 5 zile înainte, în data de **08.07.2021**, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia. Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), a fost pusă la dispoziția consilierilor locali documentația proiectelor de hotărâre înscrise pe ordinea de zi, dovada fiind anexată prezentului document. Convocatorul, înregistrat sub nr. **1999/08.07.2021**, a fost adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

În data de 14.07.2020, conform prevederilor legale aplicabile, s-a transmis către consilierii locali suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare convocată pentru data de 14.07.2021, cu următorul proiect de hotărâre, documentațiile aferente, fiind aduse la cunoștință publică prin afișare la sediul și pe site-ul instituției.

ORDINE DE ZI SUPLIMENTARĂ

- 1. Proiect de hotărâre** privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 1 al Municipiului București, reprezentat de Consiliul Local al Sectorului 1 la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU GESTIONAREA INTEGRATĂ A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI, alături de celelalte Sectoare și de Municipiul București

Inițiator – Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii: Comisia pentru administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4)

La deschiderea ședinței, au fost prezenți 27 de consilieri locali, dintre care 4 consilieri au fost prezenți online, respectiv doamna Regalia Ruxandra-Eugenia, domnul Podaru Dan-Nicolae, domnul Șerban Remus-Cătălin și domnul Gheorghe Dinu-Nicolae, din totalul de 27 de consilieri locali în funcție.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Vă rog frumos să luați loc. Bună ziua! Ne cerem scuze pentru întârziere. Din păcate problemele tehnice generate de imposibilitatea de a accesa online prezența, participarea la ședință pentru patru consilieri locali a generat o asemenea întârziere. Vă spun bună ziua și bine ați venit la ședința ordinară convocată de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București prin Dispoziția 1999 din 8 iulie 2021, cu respectarea tuturor procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialelor de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică și prin afișare pe site-ul instituției. În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de Urgență a Guvernului 57/2019 privind Codul administrativ am să efectuez apelul nominal al consilierilor locali în ordine alfabetică, după cum urmează: domnul Bârgău Marian-Aurelian!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian Alberto-Iosif!

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina!

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Viorel-Daniel!

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel-Constantin!

Domnul Danicl-Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae, din online! Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae, ne confirmați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (*online*): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Doamna Grigorescu Alina-Cristina!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia-Luminița!

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca-Nicoleta!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana!

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea!

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Gianin-Georgian!

Domnul Gianin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina!

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian!

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian-Viorel!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan!

Domnul Alev-Burhan Ozata: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oliver-Leon Păiuși!

Domnul Oliver-Leon Păiuși- Viceprimar al Sectorului 1: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan-Niculae, din online!

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona!

Doamna Ramona Porumb - Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Doamna Sorete-Arbore Otilia!

Doamna Otilia Sorete-Arbore: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus-Cătălin?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Tudose Cristian-Adrian?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țîră Daniel?

Domnul Daniel Țîră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Având în vedere prezența unui număr de 27 de consilieri din numărul total de 27 de consilieri locali în funcție, constat îndeplinite prevederile art. 137 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la cvorumul necesar pentru desfășurarea legală a acestei ședințe. Din motive tehnice, având în vedere intervalul redus de timp scurs de la ședința anterioară și durata dezbaterilor din timpul ultimelor două ședințe procesele-verbale din data de 24

iunie 2021 și din 2 iulie 2021 sunt încă în fază de elaborare nu au fost finalizate și vor fi propuse spre aprobare într-o ședință viitoare. Doamna Președintă, vă predau lucrări acestei ședințe! Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos, doamna Secretar General! Bună ziua! Înainte să deschidem subiectul ordinii de zi aș vrea să dau cuvântul reprezentanților cetățenilor prezenți astăzi alături de noi. Vă rog frumos, doamna Cocioarbă Elena Maria, din partea părinților copiilor de la Grădinița numărul 206. Dacă se poate să luați cuvântul la microfon..

Doamna Cocioarbă Elena Maria: Bună ziua. Intenția mea este ca să primim fonduri să se desfășoare Grădinița de vară. În iunie am fost anunțați că putem ține copiii alături de noi, adică să nu-i trimitem la bunici că vor avea activitate la grădiniță. Din păcate, luni seara am fost anunțați că de mâine grădinița este închisă și totul este absurd. Adică de pe o zi pe alta, ce facem cu copiii? Sunt înscriși 200 de copii doar la grădinița 206. Deci 400 de părinți suntem acum în criză.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Bună ziua! Nu a fost niciodată vorba de a nu avea acest proiect. Nu înțeleg ce comunicare s-a făcut. În iulie învățătorii sunt plătiți de inspectorat, de minister. Nu e nici o problemă și mereu am spus că nu va fi nici o problemă. Nu înțeleg ce s-a comunicat o să discutăm imediat, o să luăm datele dumneavoastră de contact și o să aflăm ce s-a întâmplat, niciodată nu a fost vorba să nu existe acest program, mereu l-am menținut. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!...Vă rog frumos, de la tehnic?...Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Bună ziua, bună ziua, doamnă. Aș fi vrut să fie prezent în sală și un reprezentant al Compartimentului Strategii Proiecte ca să ne explice implementarea și cum s-a implementat acest proiect "Grădinița de vacanță". Doamnă dragă, dacă știți cumva ca doamna director sau domnul director al grădiniței, al unității de învățământ preșcolar a depus cerere, a depus solicitare pentru înscrierea în acest proiect? Aveți această informație?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, de la tehnic!

Doamna Daniela Popa: Și dacă poate veni în sală și un reprezentant al compartimentului care implementează proiectul, doamna Primar, să explice. Da, OK... OK, da!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog!

Doamna Celia Beșciu - Coordonator Compartiment de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Da, cred că am reușit să remediem defecțiunea tehnică! Bună ziua, de la Compartimentul de Strategii, coordonatorul Compartimentului. Da, într-adevăr, în luna aprilie Compartimentul nostru a transmis în atenția grădinițelor, da, un chestionar, în vederea ... se aude, c OK, se aude, da, în vederea evaluării oportunității derulării acestui program, deci fix în luna aprilie. Am primit, într-adevăr, răspuns din partea celor 19 grădinițe. Am încercat să pregătim și un proiect de hotărâre. Între timp grupul de consilieri PSD a inițiat acest proiect, foarte OK, de apreciat. A fost aprobat într-adevăr în data de 24.06, însă datorită bugetului limitat la nivelul Primăriei Sectorului 1 a fost necesar să facem o rectificare bugetară, rectificarea din data de 2 ... din data de 2 iulie. Fix în aceeași zi, la ora 15.45, am primit o adresă de la Inspectoratul Municipiului București, Inspectoratul

Școlar al Municipiului București Sector 1, prin care am fost informați cu privire la organizarea și derularea acestor activități, respectiv școlile și grădinițele care sunt deschise pe perioada verii, bun. Inițial au fost 19 grădinițe, însă în urma discuțiilor telefonice purtate cu reprezentanții de acolo și în special cu doamna Luana Grigore, care este inspector școlar și cu cei de la Economic de aici de la noi din cadrul Primăriei, singurele grădinițe care au confirmat înscrierea în cadrul programului și faptul că rămân sunt cele cinci grădinițe, respectiv grădinița 44, 46, 206, 116 și 222, dacă le-am reținut corespunzător. Noi am făcut o informare pe site-ul Primăriei Sectorului 1 fix în data în care am primit, de fapt, la câteva zile distanță după ce am primit această informare a trebuit să o reverificăm, iar ulterior, în perioada respectivă, adică în perioada 5 iulie, respectiv 12 iulie, Direcția Management Economic din cadrul Primăriei a primit notele de fundamentare cu privire la alocarea cheltuielilor bugetare din partea acestor grădinițe care, repet, au confirmat că au cadre didactice care sunt disponibile să asigure participarea și înscrierea copiilor în cadrul acestui program. După cum spuneam, numărul total de copii înscriși este 700 de preșcolari, iar bugetul total prevăzut conform sumelor respective care au fost cerute de grădinițe respective este de 2.036.800 lei. Directorul de la Management Economic a prins aceste cheltuieli exact așa cum au fost ele solicitate prin notele respective de fundamentare transmise, așa cum am spus în perioada 5 iulie-12 iulie, respectiv: Grădinița 44 a precizat că vrea pe 25 de zile, Grădinița 46 pe 42 de zile, 116 și 206 derulează programul pe 20 de zile, iar Grădinița 222 de 40 de zile. Cel mai mare buget va fi alocat pentru Grădinița 46, cu un număr de 160 de copii și 42 de zile, iar cel mai mic buget va fi alocat pentru Grădinița 44 pentru 75 de copii și respectiv 25 de zile. Așa cum am spus, HCL-ul este public. Toată lumea știe de acest HCL, iar informarea efectivă a grădinițelor a depins de confirmarea din partea Inspectoratului Școlar al Municipiului București Sector 1 cu privire la organizarea și derularea acestor activități cu specific educațional, respectiv de activitate de preșcolari. Iar în ceea ce privește procedura de selecție nu putem discuta efectiv de o astfel de procedură, pentru că doar cele cinci grădinițe au confirmat disponibilitatea și au spus că își doresc să rămână în program, iar sumele, repet, au fost și vor fi alocate și distribuite exact cum au fost cerute de către directorii, directoarele unităților de învățământ preșcolar care au confirmat, repet, înscrierea în cadrul acestui program. Mulțumesc frumos!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Da, voiam să port un dialog cu doamna Șef Compartiment sau coordonator, ce este doamna Celia. Unu: vă rog frumos, nu mai faceți politică! Da, este un proiect foarte bun și cu tradiție. Din 2016 tot este implementat și este foarte bine că și actuala conducere a hotărât să îl ducă mai departe. Deci, e proiect PSD doamna Celia! Doi: faceți tot posibilul să se înscrie și această grădiniță, dacă sunt solicitanți. Cum e posibil să nu alocați bani? Noi am votat ceva în Consiliu, tot Consiliul și doamna Primar a fost de acord, da, este suma maximă. Am explicat-o de n ori. Aceea este suma maximă, da. La un calcul amănunțit pentru 715, cei minim 715 de copii cât am calculat noi, având în vedere proiectele anterioare, suma totală era în jur de două milioane jumate. Așa este, dar suma maximă alocată și votată în Consiliul Local este de 3 milioane jumate. Așa că permiteți tuturor celor care solicită să se înscrie în program. Nu faceți dumneavoastră selecția. Da? Faceți tot posibilul ca și această grădiniță să fie înscrisă în program. Și apropo, în luna iulie cine plătește hrana? Că din ce ați citit nu am înțeles nimic. Cine plătește hrana, doamna Celia, în iulie?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Aș dori să precizez! Noi ce ne dorim, este să avem acest program extins la toate grădinițele din Sectorul 1. Dacă ar depinde de noi așa ar fi. Depinde și de directori, depinde și de învățători. Ei pot să spună nu vrem, sunt plătiți, dar pot să spună că nu vor. Depinde și de Inspectorat. Eu vreau să spun aici foarte clar, disponibilitatea Primăriei pentru a asigura acest program în iulie și august pentru absolut toate grădinițele din Sectorul 1. În iulie, drepturile salariale ale învățătorilor sunt asigurate de către minister. În luna august le asigurăm noi. În plus, suntem gata să finanțăm activități culturale, sportive, finanțăm și hrana. E adevărat...

Doamna Daniela Popa: Deci e și hrana, mă iertați! E și hrana, că nu am înțeles?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna consilier, dacă dumneavoastră n-ați votat data trecută la rectificare, această rectificare este a treia oară pe ordinea de zi, știți, da?

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar, știți foarte bine aici se putea face virare de credite. Vă las să terminați. Eu doar v-am întrebat dacă e cuprinsă și hrana, bineînțeles? Avem un dialog, că asta înseamnă dezbateri. Nu doar dumneavoastră abuzați și noi așteptăm aici la microfon. Avem un dialog civilizată.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna consilier, lăsați-mă să termin ...

Doamna Daniela Popa: Vă rog, vă ascult!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Dacă îmi garantați că nu mă mai întrerupeți continui ...

Doamna Daniela Popa: Asta înseamnă dialog.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Noi asigurăm și hrană zilnică. Într-adevăr, nu putem să asigurăm acest lucru decât cu acordul consilierilor locali. Dacă consilierii locali nu votează bugetul aferent, noi nu putem asigura. La ora actuală suntem în iulie, suntem chiar pe 14 iulie. Trebuie să verific cu departamentul care asigură acest program, dar în iulie nu s-a pus problema plății învățătorilor pentru că e deja asigurată, dar după două săptămâni consilierii nu au votat bugetul pentru hrană. Hrana nu a putut să fie asigurată două săptămâni, dar dacă votează astăzi o să avem și în iulie și în august.

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe (online): Dar, doamna Primar, se putea asigura hrană și fără să fie nevoie de votul consilierilor? Aceasta este întrebarea.

Doamna Daniela Popa: Așa am votat în consiliu. OK, tocmai am primit un mesaj că a fost depusă solicitarea de finanțare din 25 iunie. Deci ce s-a întâmplat? V-am dat proiectul, adică proiectul era doar de implementat.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna consilier, din nou acest program era pe rectificare bugetară pentru că în momentul în care s-a votat bugetul în aprilie-mai nu aveam confirmarea grădinițelor. Acum a fost pe rectificare bugetară. Este a treia oară când această rectificare bugetară este în fața dumneavoastră pentru a fi votată. Data trecută v-am avertizat

foarte clar că acest program, dacă nu trece rectificarea bugetară, nu va putea fi parțial finanțat. Dumneavoastră ați votat în consecință de cauză, asta este.

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar, ați băgat până acum rectificare pe "Grădinița de vacanță"? Știți foarte bine că se făcea prin virare de credite. Haideți, nu mai ..., nu mai prelungiți minciuna aceasta, vă rog mult!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Doamna consilier, nimeni nu înțelege ce spuneți dumneavoastră ce pot să vă spun în fața consilierilor, dacă nu votați, nu se întâmplă ... dacă acest program nu este votat ...

Doamna Daniela Popa: Foarte rău că nu înțelegeți, că nu înțelegeți bugetul. Nu înțelegeți cum se întocmește? Doamnă, dacă nu ne păsa ... doamna Primar, nu depuneam acest proiect dacă nu ne păsa. Suntem primii care am solicitat și care am dorit ca toată lumea să voteze acest proiect că este benefic. Da, foarte bine, ați fost de acord. Îmi pare rău că nu știți bugetul ce înseamnă un buget local. Se putea face prin virare de credite, că de când am votat proiectul se putea începe. Aveați calendarul, aveați totul la îndemână. Și nu mai faceți acuzații că nu votăm și că ... nu știți.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Reluați ce a fost discutat data trecută am spus foarte clar dacă nu votați o parte din...

Discuție fără utilizarea sistemului de înregistrare

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Doamna Primar, dacă se poate fără rectificare, este vorba despre rea voință. E clară treaba asta, dacă nu se poate fără rectificare atunci... o să aflăm adevărul ... o să verificăm treaba asta.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Vă propun să trecem la punctul următor!

Doamna Daniela Popa: Îmi pare rău, cred că nu știți. OK, chiar nu știți!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Haideți să..., se poate sau nu se poate cu rectificare? Eu aici nu înțeleg!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Bună ziua. Că tot se spunea că au fost câteva grădinițe care au cerut să fie înscrise în programul "Grădiniței de vară", aș vrea să amintesc că Grădinița 44 nu a putut deschide grădinița pentru că ei au cerut o sumă de 110 lei per copil și nu au primit decât 50 de lei și nu au putut pur și simplu să deschidă. De ce nu...

Doamna Clotilde - Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Domnule consilier, în toate discuțiile care s-au purtat cu profesorii, cu Inspectoratul nu a fost vorba de bani. A fost vorba, dorește sau nu dorește grădinița să asigure programul "Grădinița de vară" dacă dorește. E foarte bine, vor fi plătiți învățătorii, vor primi, o masă la prânz, vor primi un program de sport, cultural, dar aici nu e vorba de burse. Nu știu, nu prea am înțeles ce propuneți...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Bună ziua, bună ziua la toată lumea. Nu știu dacă eu sunt acesta care fac acest zgomot, dar cred că nu sunt eu. Eu vreau să... Ce poate fi, domnilor de la tehnic? Știți cumva ce poate fi? Doar mic mi-a făcut surpriza asta? Să mă mut de aici? Să plec? Ce să fac? În orice caz, ideea era că, pe o cheie mult mai liniștită, doamna Primar, văd că ați venit puțin ambalată la noi astăzi, haideți să fim un pic mai calmi nu ne mai avertizați, nu ne mai spuneți că nu înțelegeți ce spunem noi, că vă dați scama noi de câte ori nu înțelegem ce spuneți dumneavoastră, dar suntem politicoși și vă mai întrebăm odată deci, da, deci, probabil că găsiți o formă prin care să închideți telefoanele sau ceva ca să nu-mi mai fluier mie, să se facă microfonie. Aveți o formă prin care puteți să faceți asta? Mă aude toată lumea? Totuși, parcă cineva a închis telefonul, nu mai face microfonie sau ceva de genul asta. Da, se face din nou, domnii de la tehnic... Vreți să mă mut? Să fac ceva eu? E problema mea? Să schimb microfonul, să îl pun în altă parte?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, putem să trecem mai departe? Mulțumesc!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Păi e greu să trecem mai departe, atâta timp cât nu pot să vorbesc și nu am acces la microfon. Doamna Președinte! Domnișoara Președinte, că îmi vine mereu să vă zic și dumneavoastră sunteți domnișoară. Deci o dată, fără amenințări, fără avertismente, fără lucruri care nu sunt adevărate. Ca să folosesc un termen mai delicat. Și poate reușesc ..., doamna Primar. Ziceți că asta e problema?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose, vă rog rapid că deja ne întindem.

Domnul Cristian Adrian Tudose: Bună ziua, stimați colegi, doamnă Primar și stimați colegi consilieri! A avut loc astăzi în cadrul Primăriei Sectorului 1 o ședință privind gestionarea deșeurilor pe raza Municipiului București. Ținând cont că este unul din subiectele de care m-am ocupat timp de peste patru ani de zile am solicitat să iau parte la această ședință și, doamna Primar, aici din păcate dumneavoastră sunteți responsabilă nepermițându-mi-se accesul la o ședință afișată pe site-ul PMB cu subiectul de mediu și gestionarea deșeurilor în București, subiect care îmi este foarte cunoscut, nu mi-ați interzis mie acceptul, ci cetățenilor care m-au trimis aici. Cetățenii din Chitila, Dămăroaia, Străulești, toți cetățenii afectați de poluarea din nordul Capitalei. Doresc să se consemneze, am făcut de altfel și o sesizare la poliție da, sunt cel care am chemat poliția pentru atitudinea pe care a avut-o directorul dumneavoastră de imagine care a politizat în mod abuziv situația în Primărie...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumesc...

Domnul Cristian Adrian Tudose: Iertați-mă, ascultați-mă și după aia vă ascult...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos...

Domnul Cristian Adrian Tudose: ... nu, foarte scurt, nu, directorul dumneavoastră de imagine a precizat că nu-mi permite accesul datorită reclamației pe care a făcut-o grupul PSD la adresa abuzurilor de pe pagina Primăriei.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose, puteți să le rezolvați cu doamna Primar în afara ședinței, vă rog frumos!

Domnul Cristian Adrian Tudose: Nu, doresc să se consemneze și sunt lucruri publice, nu mai avem lucruri de ascuns. E o primărie de sticlă, nu?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Sigur că da!

Domnul Cristian Adrian Tudose: Asta am avut de spus. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și doamna Popa Daniela, vă rog frumos!

Doamna Daniela Popa: Da, foarte scurt. Solicităm și e aberant să solicităm asta, să se respecte proiectul exact așa cum s-a votat, doamna Primar. Nu 50 de lei pe zi, ci 110, cum a fost stabilit și votat în Consiliu și să se respecte proiectul întocmai cum a fost depus și votat. Asta e cel mai important și să aibă acces cât mai multe unități de învățământ preșcolar la acest proiect pentru că de data aceasta, da, sunt prinși în rectificarea bugetară și, bineînțeles, că vom susține această sumă. Deci, să se respecte proiectul exact așa cum a fost votat, fără presiuni și alte interpretări ca să le spun așa.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumim frumos. Aș vrea să trecem.... Vă mulțumim frumos pentru prezență și pentru problemele ridicate Aș vrea să trecem la subiectul ordinii de zi și să supunem ordinea de zi la vot. Vă rog... Domnu' Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu : Nu mai erau și alți cetățeni care au fost invitați? Cred că mai era un subiect, nu?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Îmi cer scuze, dar eu am primit doar pe doamna de la Grădinița de Vară care mi-a trimis punctul de pe ordinea de zi. Eu asta am primit ca notificare. Am înțeles că este doamna directoare de la Pia Brătianu prezentă aici? Vă dau acum cuvântul. Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Un singur aspect, domnul Dinu Gheorghe cere cuvântul, nu știu la dumneavoastră cum se înregistrează acest lucru, dar se tot străduiește online.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu mi se înregistrează aici, nu se înregistrează aici. Vă rog frumos îi dăm acuma, sau o lăsăm pe doamna directoare de la Pia Brătianu? Doamna directoare, vă rog!

Marilena Stoica - director la Școala Pia Brătianu: Bună ziua! Numele meu este Marilena Stoica. Sunt director la Școala Pia Brătianu și astăzi aici sunt însoțită de doamna Laura Hora, părinte a doi copii la noi la școală, în clasa pregătitoare și clasa a cincea și, totodată, și din partea celorlalți părinți. Vă mulțumesc mult pentru oportunitatea de a mă adresa dumneavoastră și comunității locale care ne ascultă. Vă mulțumesc că în data de 28 aprilie ați votat Hotărârea 96 prin care se solicita Consiliului General al PMB să aprobe ca spațiul din Bdul Mareșal Averescu nr. 17 să treacă în administrația Direcției Generale a Primăriei Sectorului 1. Așa cum știți probabil, Primăria Capitalei a aprobat solicitarea dumneavoastră în data de 29 iunie. Acum avem nevoie din nou de aprobarea dumneavoastră în această rectificare bugetară ca să se poată compartimenta și să se rearanjeze acel spațiu, în așa fel încât să fie adecvat pentru școală. Vreau să vă spun că Școala Pia Brătianu va funcționa începând din anul școlar viitor cu 1.500 de elevi, 57 de clase, adică patru clase în plus față de acest an școlar. Așa doar un minut, vreau să vă spun despre activitatea noastră din școală. De exemplu, din cei 98 de elevi care au terminat acum clasa a opta, 6 au luat nota 10 la matematică, 82 au

luat note mai mari de 8 la limba română și 77 note mai mari de 8 la matematică din 98 de elevi. Dacă veți amânăm să luați această decizie privind bugetarea lucrărilor din Bdul Mareșal Averescu noi vom învăța în anul școlar următor în trei schimburi. dar noutatea față de acest an școlar este că elevii de clasa a cincea și a șasea, unii dintre ei, vor veni la școală de la ora 15. Imaginați-vă că acești copii vor ajunge acasă la ora 8-9 seara, deoarece vor face ore între 15 și 20. Este fără precedent după părerea mea. Nu este prima dată când vin la un consiliu local. Am făcut demersuri din 2017 și hârtii am scris nenumărate și către Primăria Generală și către Consiliul Local, către ISMB, către Consiliul de Administrație al ISMB, pentru că știam că ritmul de creștere al școlii este destul de alert și proiecțiile noastre arătau că la un moment dat nu vom mai încăpea. Consider că dumneavoastră, acest Consiliu Local, v-ați aplecat cu înțelegere asupra acestei situații și ați aprobat ca acest spațiu să fie, acest spațiul din Mareșal Averescu, să fie folosit de școală. De aceea vă rog, în numele copiilor din Pia Brătianu, să aprobați rectificarea bugetară aferentă. Mai este foarte puțin timp până când începe școala și mai sunt foarte multe lucruri de făcut: proiectarea, avizele DSP, ISU, de la Ministerul Culturii și efectiv construcția, recompartimentarea și lucrările aferente, atât în interior, cât și în exterior. Să știți că mi-ar plăcea să-i anunț pe părinții îngrijorați ai școlii că problema spațiilor este în curs de rezolvare, pentru că este deja 14 iulie. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Domnul Dinu Gheorghe ar vrea să ia cuvântul. Vă rog frumos, domnu' Dinu Gheorghe. Domnul Dinu Gheorghe, ne auziți? Nu vă auzim. Vă rog frumos, ne cerem scuze, domnul Dinu Gheorghe, dacă se poate să mai așteptați un pic. Am să dau cuvântul celor care s-au anunțat, poate între timp se rezolvă problema. Mulțumesc. Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Doamna director, dacă ați zis că ați mai fost la ședințe de consiliu local și cred că ați observat că nu cred că există vreun consilier local care se împotrivesc alocării unui buget cât mai mare pentru educație și pentru sănătate. Întotdeauna când au fost astfel de amendamente au trecut în unanimitate. Dar să știți că cererea dumneavoastră nu este astăzi în rectificarea bugetară, din păcate, și probabil, ca de obicei în acest mandat, o să facem tot noi, consilierii locali, și treaba pe executiv, nu doar pe legislativ, ca să se întâmple acest lucru în acest an.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Este un nou obiect de investiții care este cuprins în rectificarea bugetară. Este o linie prevăzută care cuprinde și costul proiectării și costul recompartimentării, așa că este, dar nu este funcționare și este la dezvoltare. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumim frumos. Doamna directoare mai aveți ceva de adăugat? OK, vă mulțumim frumos. O să intrăm în procedură de aprobare a ordinii de zi ... de vot pentru aprobarea ordinii de zi și vă rog frumos de la tehnic să îmi spuneți dacă se poate lua cuvântul online, când se poate. Vă rog, mulțumesc.

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Ne auzim? Se aude din online?

Domnul Alexandru Oancea - Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă: Se aude, domnule Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Mulțumesc!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Mă auziți acum?

Domnul Alexandru Oancea - Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă: Da, domnule Gheorghe, se aude!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, bun. Eu doar voiam să spuncă tot mă ocup de Comisia de buget. Doamna Primar a spus că nu se putea fără rectificare. Întrebarea mea este una tehnică, dacă se putea face virare de credite. Și nu este un atac personal este o întrebare că poate data viitoare facem mai bine. Dacă ne puteți spune dumneavoastră sau cineva de la economic dacă puteam plăti *(neinteligibil)* ...dacă acceptau în teorie votarea rectificării dacă puteau fi acoperite prin această virare de credite. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Să vedem rezultatul votului pe ordinea de zi, vă rog.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Dar noi n-am votat!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da, OK!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Pe noi nu ne-ați întreat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Imediat.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Vă rugăm, atunci nu e rezultat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos. Pentru votul pe aprobarea ordinii de zi. Domnul Dan Podaru, cum vă votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban, cum votați? ... Domnul Remus Șerban!

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI

– 27 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Bun, trecem la primul proiect de pe ordinea de zi. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general ...Sigur, mă lăsați să citesc proiectul și după aia... OK.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Buna ziua! Pentru acest proiect de pe ordinea de zi grupul PNL are trei amendamente pe care aș dori să le citesc. Primul amendament se referă la *majorarea cu 1.500.000 pentru secțiunea de dezvoltare 65.02.50 pentru obiectivul de investiții "Construire ansamblu educațional compus din școală, grădiniță, căi de circulație, spații verzi, terenuri de sport, zone de joacă, corpuri de iluminat, spațiu de parcare, gard incintă pentru Greenfield"*. Acesta este primul amendament, suma necesară fiind relocată din Capitolul 70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuințelor din Sectorul 1 - secțiunea de dezvoltare. Al doilea amendament se referă la *majorarea cu suma de 2.000.000 pentru Lucrări de reabilitare și modernizare construcție existentă și construire sală de sport la Colegiul Tehnic Feroviar Mihai I*. Se majorează astfel Secțiunea de dezvoltare a capitolului 65.02.50 cu suma de 2.000.000, iar suma necesară este relocată din capitolul 70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuințelor Sectorului 1, iar al treilea, cel de-al treilea amendament se referă la *alocarea sumei de 5.000.000 lei pentru parcare subterană din Strada Ștefan Burileanu din Sectorul 1*. Astfel se diminuează secțiunea de dezvoltare Capitolul 84.02.03.03 - Străzi ADP cu 1.000 lei, iar suma respectivă se duce în capitolul 70.02.50 - titlul Active nefinanciare. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Păiuși!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dorim de la aparatul de specialitate.... Bună ziua. Dorim de la aparatul de specialitate câteva lămuriri cu referire la aceste trei amendamente, respectiv, primul amendament pentru Greenfield, al doilea amendament pentru Colegiul Tehnic și al treilea pentru Burileanu. Acum trebuie să vă spun că la Burileanu acolo este o investiție, nu e de 5 milioane este de câteva sute de milioane. De ce? Pentru că e vorba de decopertarea unei ... nu de decopertarea ... pe o lungime de un kilometru și pe o lățime de aproximativ 40 de metri, adâncime de 30 de metri se face o săpătură cu cuzineți, deci e o lucrare de artă monumentală. Nu se poate face cu 5 milioane. Acolo vorbim de 270 de milioane de lei. Iar aici e toată, mă rog, reținerea noastră, pentru că un loc de parcare ajunge undeva la 45-47 de mii de euro. Da, bun, trebuie să vedem ce spune aparatul de specialitate cu privire la primele doua amendamente.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Aș vrea să iau și eu cuvântul dacă se poate.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Sigur că da. Doamna Ramona Porumb, dreptul la replică.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Foarte scurt. Niciunul dintre ...nicio sumă prevăzută la cele trei proiecte. Nu, clar nu acoperă tot proiectul. Proiectele respective au un termen de finalizare de 2-3 ani. Prima fază, de exemplu, de proiectare, măcar să dăm drumul acestor proiecte, pentru că la acest moment sunt blocate complet. O să-l rog și pe Dinu care a susținut atât parcare de pe Burileanu, dacă vrea să ia cuvântul pe acest subiect. Eu doar atât am vrut să menționez clar, nu aceasta este suma finală. E doar o sumă pentru demararea lor, nu pentru finalizare. Ele au termen de finalizare doi, trei ani.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Mă aud, mă aud și eu?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, ce vroiam să spun este că este o diferență mare între studiile de fezabilitate și sumele care ies din urma proiectării. Proiectarea este cea care dă soluția tehnică. Într-adevăr, este un preț mare pentru locul de parcare și mie mi se pare așa, dar sperăm ca în proiectare și de obicei în proiectare sumele sunt mai mici cu minim 20%, 30%. De obicei, studiul de fezabilitate este acoperitor, ca să spun așa. Deci nu știm cu adevărat care va fi suma finală.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, vreau să intervin asupra primului proiect, Greenfield. Nu este deloc blocat aproape la o săptămână ne întâlnim cu arhitecții și primim toată documentația necesară în vederea eliberării autorizației de construire. Deci noi mai avem puțin și eliberăm autorizația de construire pentru Greenfield. Nu există ca acest proiect să fie nici măcar întârziat. Deci suntem într-un grafic, muncim zi de zi, vă asigur de lucrul ăsta în fața întregului Consiliu. Deci mai avem puțin și obținem autorizația de construire, dar suntem de acord cu orice amendament legat de Greenfield, nici nu intră în discuție aici lucru ăsta.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb dorește cuvântul...

Domnul Dan-Niculae Podaru (online) : Doresc cuvântul.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Foarte, foarte scurt și chiar mă bucură faptul că suntem aproape de autorizația de construire însă pe buget, cu autorizație cu tot, nu sunt bani prevăzuți pentru demararea acestui proiect. Ne bucură că există autorizație. Atunci, cu amendamentul nostru în care e prevăzută o sumă minimă de demarare, putem practic să începem și lucrările necesare.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Podaru, vă rog.

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Da, bună ziua! Referitor la parcări, nu cred că există cost mare pentru o parcare în Sectorul 1 unde nu există parcări și problema parcărilor este cel mai important lucru pe care trebuie să-l rezolvăm pentru cetățenii Sectorului 1. Mulțumesc.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Doamna Primar, dacă se poate, un minut.

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Dinu, nu este problema legată de această parcare. Problema este că e o lucrare monumentală și vă spun că, chiar avem cunoștințele necesare. Nu putem să ducem singuri la capăt. Vorbim de sute de milioane, deci nu vorbim de 10 milioane măcar.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Nu, dar eu, adică vă înțeleg. Cred că din urma proiectării o să ne iasă o sumă exactă a construcției... și va ieși soluția de construire.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Dinu, eu doar atât vă spun: mergem acolo, împărțim fluturașe și vedem dacă cetățenii sunt de acord cu o asemenea lucrare, la mai puțin de patru metri de ferestrele lor și facem

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): În general cetățenii nu sunt de acord cu multe alte lucrări. Asta nu înseamnă că nu se fac.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Domnul Păiuși, am o întrebare. Acum vă înțeleg, dar cred că cetățenii vor fi mai fericiți când se termină lucrarea și vor avea deasupra Bulevardului Burleanu un parc și vor avea câteva sute de locuri de parcare unde să parcheze și cei care lucrează la multinaționale.

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Trebuie prezentat și cetățenilor, trebuie să ținem cont și de voința lor, pentru că de ei suntem puși aici.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Imediat, doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Sunt de acord într-adevăr că suntem reprezentanți ai cetățenilor, însă tocmai pentru că utilizăm foarte des în ședințele de consiliu exemplul de la Oradea. Fără disconfort la un moment dat în sector, în oraș, nu poți să construiești sau să creezi. Așa cum știm, inclusiv la Oradea, primarul s-a confruntat cu opinii, cu un dezacord al cetățenilor, ca la final rezultatul să fie unul care i-a bucurat pe cei mai mulți. Și construcții și realizări și sectorul să nu fie blocat pe o anumită zonă, din păcate nu se poate. Știu, nu e plăcut să stai cu lucrări la geam, dar altfel cum să facem toate acestea?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Data trecută v-am promis că în mai puțin de o lună o să vă propun o viziune completă asupra investițiilor pe care o să le hotărâți pe partea de parcare. Trebuie să vedem în fiecare cartier care sunt nevoile și care sunt soluțiile pe care le propunem. În cartierul Aviației am avut nenumărate discuții cu cetățenii și strada asta este refăcută, e un bulevard foarte frumos, cu un spațiu verde în mijloc, este refăcut recent cu dublă bordură ca mașinile să nu se parcheze pe spațiul verde. Lucrarea care este prevăzută este una absolut colosală care aduce la un cost mare pentru fiecare loc de parcare. Un loc de parcare la peste 40 de mii de euro, da? Avem o soluție mai eficientă. Încă o dată, eu nu cred că putem să luăm o investiție fără să ne uităm la toate soluțiile care există. Eu înțeleg nevoile de parcare. Sunt de acord, sunt de acord că opțiunea pentru această parcare este una care trebuie considerată. Este o alternativă, este o posibilitate și este o posibilitate care trebuie în mod foarte serios considerată. Eu cred că trebuie totuși să vedem care sunt celelalte soluții pe care le avem în acest cartier ca să verificăm dacă are rost să alocăm atât de mult. Sunt două aspecte: faptul că se alocă o sumă foarte mare și faptul că deranjul va fi foarte mare. Cei mai buni pentru a evalua acest lucru sunt chiar oamenii care locuiesc în acest cartier pentru că este vorba de o parcare pentru ei, de fapt. Încă o dată, eu înțeleg faptul că Consiliul Local vrea să aloce sume pentru această parcare, are sens. Vă propun, cum am spus data trecută, sau în august sau în septembrie, să vă trimit până atunci planul la care puteți să aveți niște contribuții, da, planul pentru parcări în Sectorul 1. O să avem o propunere cu mai multe alternative și o să alegeți ce credeți că este cel mai cel mai bine.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și, doamna Porumb, vă rog foarte repede.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Foarte, foarte pe scurt sunt în totalitate de acord că banul public trebuie cheltuit cu foarte mare chibzuință. De asemenea, la Teatrul Masca și cred că și la teatrul din Bazilescu am făcut o reactualizare a indicatorilor tehnico-economici. Nici aici nu ne oprește nimeni să facem acest lucru dacă apreciem poate că valoarea este prea mare, însă ideea este că la momentul ăsta parcare respectivă apare în buget cu suma de 1.000 de lei. Deci, clar nu există nici o intenție ca ea să se ducă la îndeplinire. Repet, înțelegem cu toții opinia cetățenilor, dar în același timp

rămân la părerea că fără un disconfort la un moment dat, pe o perioadă limitată, nu poți după crea anumite condiții și, respectiv, ceea ce ne dorim cu toții în Sectorul 1 acolo unde zona e foarte aglomerată, mai multe locuri de parcare. Actualizăm, de acord. E prea mult, poate nu s-a făcut bine atunci. Înțeleg totuși de la cei care sunt în domeniu, că s-au mărit extrem de mult și costurile pentru materiale de construcții. Numai să facem ceva cu parcările din Sectorul 1. E un subiect care arde în acest sector și consider că este nevoie de proiecte care să demareze cât mai urgent.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Mă aud mai bine acum?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Am putea să creăm, de exemplu, exact ce ați propus: să alocăm o sumă pentru a revizui studiul de fezabilitate și cred că aici toți consilierii ar fi de acord cu această viziune. Nu cred că e nevoie de ...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Dar, doamna Primar, noi vrem asta, dar am vorbit asta acum patru luni ultima oară. Haideți să ne mișcăm mai repede ca să se întâmple. De ce vă zic asta, eu cred că toată zona Aviației, trebuie reformat din punct de vedere al străzilor. Trebuie să reușim să facem acolo o zonă verde cu spații de biciclete, cu zone de alergare, cu bulevarde mult mai mari, să mai parcheze oamenii în fața blocului, ci să existe această parcare subterană și deasupra se fie tot verde. Cam cred ca asta să fie logica pentru tot sectorul, nu numai pentru Aviației. De aceea tot insistăm să dăm drumul la un asemenea proiect. Desigur vrem să fie la un preț corect.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumim frumos. Vă rog frumos la tehnic să știți că s-a întrerupt transmisiunea online, vă rog frumos să vedeți dacă merge. Merge? Perfect, mulțumim frumos.

Domnul Alexandru Oancea – Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă: S-a reluat, s-a reluat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: S-a reluat! OK, am înțeles. Vă rog frumos, doamna Daniela!

Doamna Daniela Popa: Da și grupul PSD are două amendamente la rectificarea bugetară, iar aici cu parcare că dacă tot s-a discutat, eu știu că în luna iulie 2020 cred că s-au votat, nu? indicatorii tehnico-economici. Era prinsă și această parcare, e subterană, nu știu dacă a specificat cineva până acum și într-adevăr au fost consultați, s-au făcut multe vizite în teren, știu și cetățenii de proiect. E un proiect amplu, nu numai acea parcare, dar trebuie făcută într-adevăr. Deci, din iulie anul trecut nu s-a mai întâmplat nimic. Amendamentele PSD. Grupul PSD a formulat două amendamente. Să alocăm o sumă mai mare la sănătate și la învățământ. Amendamentul pe sănătate: *Se majorează Secțiunea de dezvoltare a capitolului 66.02.06.01 - Spitale generale cu suma de 5.000 mii lei, prin introducerea în lista obiectivelor de investiții "Construirea unui Centru de transplant multi-organ în cadrul Spitalului Clinic Sfânta Maria prin construirea unui corp nou de clădire.* Motivarea este Hotărârea Consiliului Local nr. 95/2020 privind aprobarea documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Construirea unui Centru de transplant multi-organ în cadrul Spitalului Clinic Sfânta Maria". Suma necesară este relocată din Capitolul 70.02.03.30 - Alte cheltuieli în domeniul locuințelor - Secțiunea dezvoltare care se diminuează cu 2.000 mii de lei și din Capitolul învățământ 65.02.50 - Cheltuieli de funcționare cu suma de 3.000 mii de lei, iar amendamentul pe

școli, pe învățământ: Se alocă suma de 5.000 mii lei pentru capitolul 65, v de fapt se rezervă în acest capitol de unde se face rectificarea ... e în același capitol, domnul Păiuși ...deci se rezervă suma de 5.000 mii lei pentru capitolul 65.02 - *Învățământ - Subcapitolul 65.02.03 - Secțiunea Cheltuieli reparații curente pentru reabilitarea clădirilor unităților de învățământ*, unde să prindem aici niște bani, pentru că acum începe noul an școlar și nu s-au făcut reabilitările și lucrările de modernizare la unitățile de învățământ. Am amintit aici și câteva unități de învățământ Grădinița 252, 222, 251, 206, Școala 175, 162, 186, 183, 187, 181, Liceul Media, Liceul I.L.Caragiale, Liceul Brâncoveanu. Aici se rezervă din Capitolul învățământ.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Mulțumesc frumos. Haideți să începem să supunem la vot amendamentele în ordinea în care au fost citite. Primul amendament citit de către grupul PNL, vă rog frumos să-l supunem la vot.

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Amendamentul este că se iau bani dintr-un capitol de unde îi iau și colegii noștri și dumneavoastră și nu știm exact ce rămâne acolo. De asta ar trebuie să intervină puțin aparatul de specialitate să ne spună dacă se pot lua acești bani, pentru că ambele amendamente practic folosesc o singură sursă. Asta voiam să vă spun. Tehnic, eu vorbesc tehnic, nu, nu vorbim de alocare de bani. Suntem de acord, dar problema este tehnic dacă se poate lucrul ăsta și aici trebuia discutat înainte cu aparatul de specialitate. Asta e singura noastră problemă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Imediat. Doamna Popa Daniela aveți drept la replică aici.

Doamna Daniela Popa: Da, din calculele noastre sumele ar fi OK, se împart foarte bine și pe ce amendament a făcut grupul PNL, într-adevăr cred că se alocă mai puțini bani la ADP, în loc de șase cred că vor fi patru, din calculele mele. Poate doamna Porumb să intervină și dumneaei. Sau haideți să avem un dialog.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și doamna Ramona Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Din ce am înțeles eu, la noi sunt două surse de finanțare, da, deci două capitole diferite. Din ce am înțeles, la dumneavoastră pentru școli rămâne din capitolul de învățământ.

Doamna Daniela Popa: Da, de unde se face rectificarea, da.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Da, deci nu există o singură sursă de finanțare, există mai multe, noi avem două, acolo înțeleg că sunt tot două, nu vorbim doar de una singură. Din discuțiile pe care le-am avut, până acum nu am primit un răspuns de la aparat că nu ar fi sume, nu rămân sumele necesare.

Doamna Daniela Popa: Nu, exact, să rămână bani suficienți și pentru burse, așa cum au fost alocați, și pentru Poliția Locală și pentru spitale și pentru ADP și pentru DGASPC.

Doamna Clotilde-Maric-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Eu aș dori să-i dăm cuvântul domnului director. Rugămintea mea, este a treia oară când avem această rectificare pe ordinea de zi ați venit astăzi cu amendamentele. V-aș ruga foarte mult să vă gândiți un pic, un pic de anticipație și să veniți cu amendamente, măcar după prima ședință în care discutăm rectificarea. Știu că trebuie mult

timp să discutăm să o înțelegem, dar să câștigăm un pic de timp. Mereu pierdem o lună la fiecare discuție de buget și această lună, de fapt, e pierdută pentru cetățeni, că nu putem să avansăm cu investițiile noastre. Știu că suntem în proces de vot este primul amendament al colegilor din PNL pe care îl susțin personal. Rugămintea mea este pentru următoarele amendamente să fim siguri că există sursă de finanțare. Eu nu cred așa cum spune colegul meu că nu are repercusiuni. Cred că bugetul de unde luați nu este deja suficient, nu este suficient pentru ce dorim să facem, pentru reparații de școli și luați încă banii de acolo, nu este în regulă. Pentru parcare și la fel susțin, susțin această acțiune, chiar dacă am spus că va trebui să avem o viziune globală pentru o soluție pe care am găsit-o pentru acest cartier, este mult mai ieftină decât ce facem acum, dar OK, e un semn bun că consilierii vor să voteze investiții pentru parcare și nu pot decât să susțin acest lucru. Pentru celelalte amendamente trebuie să verificăm cu domnul director, dacă sursa de finanțare există sau nu. Ce vă propun astăzi să nu votăm alte amendamente, că va avea un impact asupra lucrurilor pe care le facem pe partea de școli și data viitoare să venim iarăși cu o rectificare, nu este nici o problemă, putem să votăm o rectificare de câte vreți dumneavoastră și atunci o să știm mult mai bine care este impactul și o să identificăm mult mai bine decât așa cum ați făcut, repede, sursa de finanțare. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea, vă rog frumos, să-i dau cuvântul domnului director înainte de ceilalți.

Domnul Marius Petre - Director executiv al Direcției Management Economic: Bună ziua. Referitor la amendamentul cu reparațiile curente pentru, pentru școli. Vreau să vă spun că există o sumă pe reparații curente de 28 de milioane pentru anul ăsta care cred eu că e suficientă pentru aceste reparații. Legat de celelalte amendamente cu investițiile trebuie ținut legătura cu doamnele de la investiții și luat fiecare obiectiv de investiții existent în momentul ăsta și văzut care dintre ele se pot diminua, astfel încât să introducem aceste noi poziții de investiții. Așa și parcă... și pentru a se diminua cu 2 milioane de la secțiunea de dezvoltare a învățământului pentru reabilitări nu se poate 2 milioane pentru că valoarea totală e 1.200.000, a bugetului. Cam astea sunt.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, vă mulțumim frumos. Haideți să terminăm vă rog frumos cu votul pe primul amendament și după aia dau drumul la toți cei care s-au înscris la cuvânt. Vă rog. Între timp voi întreba în online, doamna Regalia Ruxandra cum votați pentru primul amendament citit din partea grupului PNL?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Podaru Dan, cum votați?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online) : Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Remus Șerban cum votați?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Mai sunt doi consilieri în sală. Amendamentul a fost adoptat în unanimitate.

**AMENDAMENTUL PNL NR. 54/14.07.2021 A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE
VOTURI – 27 consilieri locali prezenți**

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, acum, o secundă, că am pe temă înscrisi. Vă rog frumos, doamna Ramona Porumb.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Bună ziua. O singură rugămintă aș avea la dumneavoastră este ca atunci când plecăm pornim în procedură de vot să votăm și apoi să discutăm și vă mulțumesc că până la urmă am făcut acest lucru. Și o rugămintă la doamna Primar, către doamna Primar și către aparatul de specialitate și anume: după jumătate de an să fie prezentat Consiliului Local un raport cu obiectivele, cu proiectele de investiții care s-au demarat până acum și pe care credem că le putem finaliza și pe care apreciem că nu le putem finaliza, eventual la o viitoare rectificare să vedem ce putem face și încotro, către ce obiective putem pune acei bani în rectificare. Cred că ne trebuie, de fapt, o analiză foarte clară. Am rugămintea ca până la viitoarea ședință să se prezinte Consiliului Local care este stadiul proiectelor regăsite în lista de obiective de investiții și, mai departe, câți bani au rămas exact și ce facem cu ei mai departe către ce-i direcționăm. Mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu e jumătate de an. Bugetul a fost adoptat, bugetul a fost adoptat în aprilie. Chiar dacă noi am fost primul sector care a pus bugetul local al anului 2021 în dezbatere publică, cum vă amintiți s-a luat mai mult timp să fie adoptat. Și atunci avem două luni, da, două luni și ceva de când acest buget pe investiții este adoptat și în două luni și ceva, credeți-mă, am avansat foarte multe proiecte. Așa facem. Eu vă propun, nu în august, dar în septembrie, doamna director de investiții să vă arate toate proiectele pe care le avem în curs pe partea de investiții. Să vedeți care este stadiul lor și să anticipăm, că asta facem tot timpul, să anticipăm unde vor fi necesare fonduri sau unde vor fi fonduri care nu vor fi cheltuite până la sfârșitul anului 2021. Înțeleg că vă gândiți pe an, nu? anual, nu până în patru ani? Da, anul acesta... anul acesta, din fondurile pe care le avem, cum vor fi împărțiți pentru aceste obiecte de investiții. Sigur, așa facem.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Asta vroiam și eu să subliniez, că se mai poate face o rectificare bugetară și foarte bine, doamna Primar, prezentați să știm pe ce s-au deschis creditele, ce proiecte sau ce contracte s-au mai încheiat ca să, cum se zice, să redistribuim bugetul, exact în funcție de nevoi și de necesități.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Un aspect pe care vreau să subliniez și de care sunt convinsă că sunteți cu toții conștienți, e faptul că anul acesta, fiind primul an pentru acest Consiliu, sunt multe proiecte care sunt începute, dar nu vor putea fi finalizate și vom avea nevoie de sume mari de investiții pentru anii 2023 și 2024, așa că anul acesta este de dorit ca o sumă mare din buget să fie pe excedent bugetar ca să avem mult mai multe sume de investiții disponibile în momentul în care proiectele se vor construi. Sunt, chiar mă uit la dumneavoastră, sunt mulți consilieri care sunt implicați în proiecte de investiții, la ora actuală se fac studiile, se face partea de proiectare și pentru multe din aceste obiective partea efectivă de execuție va fi în 2022, 2023 și 2024. Vă dau un exemplu, Teatrul Masca pe care l-ați... obiectivul de investiții pe care l-ați votat data trecută și Teatrul

Bazilescu la ora actuală suntem în procedură de achiziție pentru proiectare. Se va face proiectarea anul acesta și pe jumătatea anului viitor. Anul viitor o să avem din nou o procedură de achiziție publică care va dura tot până la sfârșitul anului viitor și în ultimii doi ani ai mandatului dumneavoastră se va realiza execuția acestor două obiective. E un exemplu și bineînțeles că nevoile de finanțare vor fi mai ales în 2023 și 2024. V-am dat două exemple care ilustrează foarte bine ciclul unei investiții. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa: Deci, doamna Primar, știți că avem anul acesta un excedent de peste 55 de milioane de lei. Ce vreau eu să vă mai învăț, ca să zic așa, știți prea bine că demararea proiectelor de investiții nu este condiționată de aprobarea bugetului. Puteați să demarați investițiile încă din ianuarie, într-adevăr contractele nu se pot încheia, dar proiectele le puteați demara din ianuarie. Sper să realizăm ceva și anul acesta, cu toate că nu e vina noastră că ați întârziat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim, domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Vai, mulțumesc! În sfârșit! M-ați sărit de două ori sau ceva de genul ăsta. În sfârșit! Dar sunt convins că până la urmă putem să luăm toți cuvântul. Mie îmi place că există atâta consens și atâta înțelegere între noi toți aicea și apreciez fantastic de mult răspunsurile doamnei Primar. Numai că lipsește credibilitatea în totalitate. Pentru că acum câteva luni, înainte să votăm bugetul, eu aici v-am solicitat, doamna Primar, un plan de strategie pe toate proiectele, un plan general în viziunea dumneavoastră legat de cum vreți să dezvoltați acest sector și mi-ați spus atunci că în două săptămâni îl am, să trec pe la dumneavoastră. E adevărat, nici eu n-am trecut pe la dumneavoastră, dar de atunci au trecut câteva luni de zile în care nu ne-ați prezentat o viziune. Ne prezentați acum, ne dați exemple pe genunchi de tot felul de proiecte pe care le știm și noi că așa se derulează, dar de fapt și de drept nu avem o viziune a sectorului, legat de ce vrem să facem cu el: vrem să facem un sector al educației, vrem să facem un sector verde, vrem să facem un sector al reciclării gunoiului, vrem să facem ceva cu sectorul acesta. O viziune pe patru ani, poate cu detalii legate de primul an, dar asta mi-ați promis de acum trei luni de zile că în două săptămâni o să-o faceți publică. N-ați făcut-o. La nivelul de credibilitate pe care l-ați demonstrat și ni l-ați impus...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: ...încet, încet am ajuns în situația să nu vă mai credem când ne spuneți acum chestiile astea. Este greu să vă credem, atâta timp cât nu ne spuneți nimic niciodată, ci doar veniți pe genunchi și ne aruncați câteva cuvinte.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, domnul Oianu aș vrea să continuăm votul.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Vă rog frumos lăsați-mă să termin. Toată lumea a vorbit, vă rog frumos nu mă întrerupeți. Și să ne aruncați aici pe genunchi două-trei chestii așa ca să ne liniștiți. Nu se poate face așa ceva. Administrație în halul acesta nu se poate face. Trebuie să aveți un plan, o viziune, să o faceți publică, să fiți transparentă și, bineînțeles, să dezvoltăm din punctul ăsta de vedere proiecte. Vă aștept în continuare cu soluții de resurse suplimentare la buget. Nu ne mai spuneți că nu aveți bani. De atunci v-am întrebat și mi-ați spus că în două săptămâni îmi dați un plan. Nu ne-ați dat nici un plan, nu ați venit cu nimic în fața Consiliului. Resurse suplimentare la buget, fiți creativă, puneți-vă în aplicare tot profesionalismul și experiența profesională pe care spuneți că o aveți și veniți

cu soluții de resurse suplimentare la buget, în așa fel încât să putem să demarăm toate proiectele, să putem să nu facem niciodată compromisuri pe sănătate, pe copii, pe educație și pe cultură pe care ați uitat-o complet și care nu mai există la Sectorul 1. Nici un pic. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela, vă rog frumos repede ca să putem să continuăm votul.

Doamna Daniela Popa: Da și eu am, doresc să trecem mai repede la vot da, dacă tot s-a amintit... ce se întâmplă cu strategia de dezvoltare durabilă? Era un proiect extraordinar acesta și trebuia să îl avem de la începutul anului ca să știm pașii..

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am înțeles, dar nu acesta este subiectul...

Doamna Daniela Popa: Nu, doar vă aduc aminte și la fiecare ședință o să vă aduc aminte pentru că, așa cum a afirmat și colegul Oianu, parcă suntem așa o găină fără cap, nu mai știm, e un haos extraordinar, nu avem un plan concret. Măi, ce facem acum? Ce facem peste patru ani? Ce facem peste doi? Peste zece? Haideți să ne organizăm un pic, așa cum am mai spus, asta ar trebui să fie prioritate ... în primul rând să avem planul și strategia, ce facem și, într-adevăr, să nu mai facem compromisuri, stai să luăm de la spitale, stai că nu avem contracte, stai că facem protocoale, stai că nu știu ce. Nu mai merge, gunoiul tot pe stradă este, nu se întâmplă nimic.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Discuții pe proiecte sau pe amendamente vă rog, vă rog, vă rog....

Doamna Daniela Popa: Păi sunt pe proiecte, că sunt urgente.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru dorește cuvântul, vă rog.

Domnul Dan-Niculescu Podaru (online): Da, am observat că și colegii mei și-au spus nemulțumirile. Revin cu rugămintea ca înregistrările audio din cele trei ședințe cu Romprest să fie făcute public. Am înțeles că există aceste înregistrări la domnul Păiuși. Mulțumesc și aștept să fie publicate, postate pe site. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Haideți să trecem la al doilea amendament citit de către grupul PNL. Vreau să supun la vot al doilea amendament, vă rog. O să întreb în online. Doamna Regalia Ruxandra cum votați al doilea amendament?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe cum votați al doilea amendament?

Domnul Dinu-Niculescu Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru Dan, cum votați?

Domnul Dan-Niculescu Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban cum votați?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a fost aprobat cu 16 voturi pentru, 9 abțineri și 2 împotriva.

AMENDAMENTUL PNL NR. 53/14.07.2021 A FOST APROBAT CU 16 VOTURI PENTRU, 9 ABȚINERI ȘI 2 VOTURI ÎMPOTRIVĂ – 27 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Supun la vot al treilea amendament citit de către PNL. Doamna Ruxandra Regalia, cum votați al treilea amendament?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați? Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru Dan, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban, cum votați?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Un consilier local din sală nu a votat.

Domnul Ned Vicol: Eu aș dori să nu fiu luat în calcul pentru cvorumul acestui vot. La acest amendament.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să se consemneze că domnul consilier Vicol Ned nu va vota acest amendament. Amendamentul a fost aprobat cu 21 de voturi pentru și 5 abțineri.

AMENDAMENTUL PNL NR. 55/14.07.2021 A FOST APROBAT CU 21 VOTURI PENTRU ȘI 5 ABȚINERI; UN CONSILIER NU ȘI-A EXPRIMAT OPȚIUNEA DE VOT – 27 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot primul amendament citit de grupul PSD. Între timp voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru Dan, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban, cum votați?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. În sală cineva n-a votat. Doamna Ramona Porumb? Primul amendament din partea grupului PSD a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 12 abțineri.

AMENDAMENTUL PSD NR. 56/14.07.2021 A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU ȘI 12 ABȚINERI – 27 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot al doilea amendament citit de grupul PSD, vă rog. Aș vrea să întreb în online până se supune la vot al doilea amendament citit. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban, cum votați?

Domnul Remus Cătălin Șerban (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru! Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Amendamentul a fost aprobat cu 12 abțineri și 15 voturi pentru.

AMENDAMENTUL PSD NR. 57/14.07.2021 A FOST APROBAT CU 15 VOTURI PENTRU ȘI 12 ABȚINERI – 27 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot proiectul în integralitatea sa. Între timp voi întreba în on-line. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați proiectul?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnule Dinu Gheorghe, cum votați proiectul?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Dan Podaru, cum votați proiectul?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Remus Șerban, cum votați proiectul?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc!

Doamna Clotilde Marie Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vreau să vă mulțumesc pentru acest vot. Lucrăm la viziunea culturală a Sectorului 1 cu oameni de cultură independenți, facem proiecte pentru toți. Pregătim un ADI cum ar fi pe partea de cultură, unde toate instituțiile de cultură să fie membre. Toate instituțiile de cultură din Sectorul 1. Vrem, cum am spus, vrem o viziune independentă. Domnul consilier care a vorbit mai devreme cu o logoree...nu a votat de două ori buget pentru cultură. De două ori nu a votat, acuma... Mă bucur că tot Consiliul a votat...Asta este un lucru bun, faptul că s-a votat, vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat. Suntem în procedură de vot, trebuie să anunț proiectul.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Domnul Adrian-Viorel Oianu: ... *fără utilizarea sistemului de înregistrare...* Mi s-a adresat cineva în direct...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

**HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI – 27 consilieri locali
prezenți**

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc. Deci vreau să spun ... are o mare problemă de credibilitate. Pentru că eu îmi aduc aminte foarte bine, în birou la dumneavoastră, la începutul acestei sesiuni, cu consiliul acesta, cu mine de față mi-ați spus că aveți în plan un proiect de genul acesta, în care să construiți un departament cultural cu oameni independenți. Asta s-a întâmplat acum opt luni de zile, doamna Primar! În continuare acuma ne spuneți că aveți planul ăsta? Sunt vorbe în vânt. Îmi pare rău că trebuie să vă spun și dacă mă acuzați cumva de logoree, eu de ce aș putea să vă acuz pe dumneavoastră? Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun... să citesc următorul proiect de pe ordinea de zi.

- 2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcuri publice de reședință)*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi da cuvântul doamnei Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa: Doamna Primar, și la această strategie culturală invitați și... ne faceți și o invitație, consilierii ...cetățenii? Că iar e....

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Putem să vorbim asta, despre invitații, după?

Doamna Daniela Popa: Păi...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Noi suntem la al doilea proiect. Vă rog frumos, vehiculele... știu că aveți un amendament aici.

Doamna Daniela Popa: Doamnă, vă rog foarte frumos să nu mă mai întrerupeți! Vă rog foarte frumos! Despre asta vorbea și doamna Primar. Să ne invite și pe noi și cetățenii, să știm cu toții. Dar, până una alta, până la cultură, știți cum e... ne intră șobolanii printre picioare și nu putem să ducem copii nici în parc, nici pe nicăieri. Nu știu dacă ați primit, că noi am primit petiții, cu foarte mulți părinți care nu ... și, uite, dacă tot suntem aici, poate ne și răspundeți, domnule Păiuși, că poate știți mai bine ce se întâmplă cu deratizarea, cu... ce se întâmplă? Că oamenii sunt disperăți. Sunt ciupiți copiii de fânțari... Deci am niște poze, v-ar șoca... ce-mi trimit oamenii. V-ar șoca aceste imagini, dacă vreți vi le și arăt. Poate le puneți și pe televizor, să vedeți ce se întâmplă la noi în sector. Că am impresia că ați... nu știu, ați rupt un pic contactul cu realitatea, nu mai știți ce se întâmplă... printre blocuri, prin parcuri...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK.

Doamna Daniela Popa: Și vorbim de strategie culturală, dar noi n-avem prima... bază asigurată, da? Curățenia.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Revenim la proiectul de pe ordinea de zi. Domnul Tudose!

Domnul Cristian Tudose: Bună ziua! Vă voi comunica justificările mele pentru ce consider că acest proiect nu este oportun. Aplicarea amenzilor are rolul de a corecta comportamentul șoferilor. Este suficient ca Poliția Locală să fie prezentă pe străzi și să aplice aceste amenzi. În cazul foarte multor abateri, fie că sunt de natură rutieră sau de tulburarea liniștii publice, se aplică două amenzi, fără măsuri complementare. Măsura ridicării autoturismelor nu are nici măcar justificare economică. Bani care vor fi plătiți de către conducători, proprietarii autoturismelor, vor intra în bugetul unui operator privat. În cazul în care se justifică de către Poliția Locală a Sectorului 1 că nu sunt suficiente sau eficiente amenzi, vă solicit să-mi comunicați câte amenzi au fost aplicate de Poliția Locală a Sectorului 1 în intervalul 1.01.2021- 30.06.2021. Plata, așa cum este prinsă în acest proiect, se face direct de către proprietarul mașinii către operatorul privat. Primăria încasează doar banii din amenzi, iar acei bani se încasează indiferent dacă există sau nu măsura complementară a ridicării autoturismelor sau nu. Condiția, singura și necesară, este ca Poliția Locală să își facă datoria și să aplice aceste amenzi. Înainte de a vota acest proiect, Poliția Locală a Sectorului 1 ar trebui să dea câteva mii de amenzi timp de patru luni de zile. Și vom vedea dacă mai este nevoie de acest proiect cu ridicarea autoturismelor, cu transportarea lor, cu costurile pe care le presupune concesionarea unui teren pe care să depoziteze, pază, firmă de transport și toate aceste lucruri, care înseamnă bani dați către un operator privat. Noi, țin să vă aduc aminte, dragi consilieri, avem de ani de zile mașini la ADP pentru ridicarea mașinilor staționate neregulamentar, dar nu le putem folosi pentru că nu avem șoferi. Drept pentru care, pe aceeași justificare, se va merge pe idoca încredințării către un operator privat. Consider amendamentul pe care vreau să îl propun colegilor consilieri este de a amâna acest proiect cu măsura aplicării de către Poliția Locală a amenzilor pentru parcare ilegală a autoturismelor, pentru o perioadă de patru luni de zile. În această perioadă Poliția să ne comunice câte amenzi a aplicat de la

începutul anului până pe 30 și de pe 30, în aceste patru luni de zile, amenzile fiind constituite ca venit la bugetul local al Sectorului 1. Deci, acesta este punctul meu de vedere pe care am dorit să vi-l aduc la cunoștință. Să se consemneze. Consider că amenzile sunt suficiente pentru a corecta această problemă cu care ne confruntăm cu toții și nu punerea în pericol a autoturismelor, chiar parcate ilegal, a cetățenilor, transportarea lor... Mă rog, ar trebui să fie și înștiințați. Spunea un coleg de-al meu, foarte corect, că ar trebui să fie înștiințați. Pentru că vine omul să își ia mașina și o găsește ridicată și poate să considere că i-a fost furată... Sunt multe aspecte de genul ăsta. Iar costurile pe care le presupune ridicarea și depozitarea acestor autoturisme le consider nejustificate, cu atât mai mult cu cât intră doar în bugetul unui operator privat. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Mulțumesc frumos. Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimarul Sectorului 1: La acest proiect grupul PNL are un amendament... pe care... de fapt sunt mai multe, îmi cer scuze. Mai multe amendamente cărora aș vrea să le dau citire. Unele sunt de formă, altele de fond. Astfel, în cadrul proiectului de hotărâre, primul amendament... În cadrul proiectului de hotărâre, după articolul 4 se va introduce un nou articol, după cum urmează:

Alin. (1) Primarul Sectorului 1, prin aparatul de specialitate al Primarului și Administrația Domeniului Public va prezenta până la data de 01.10.2021 Consiliului Local al Sectorului 1 o strategie pentru creșterea numărului locurilor de parcare de reședință și creșterea mobilității în Sectorul 1.

Alin. (2) Strategia va cuprinde obligatoriu următoarele elemente: situația actuală a locurilor de parcare de reședință, a celor cu plată (publice și private), locuri în care se efectuează parcări și care nu sunt marcate sau amenajate corespunzător, necesarul de locuri de parcare pentru Sectorul 1, stabilirea unor măsuri concrete și termene de implementare a acestora pentru creșterea capacității de parcare în Sectorul 1 și propunerea unor obiective de investiții și prioritizarea acestora, urmând ca celelalte articole să fie renumerotate.

Următorul amendament se referă la Anexa nr. 1 - titlul Regulamentului, care va avea următoarea formă: *Regulament privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public*, urmând ca exprimarea astfel formulată să înlocuiască în corpul proiectului hotărârii exprimarea titlului, precum și cea din articolul 1.

În cadrul Anexei nr. 1, art. 1 se modifică și se reformulează: *Prezentul Regulament stabilește regulile legate de efectuarea activității de ridicare, transport, depozitare și restituire a vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public ori în alte locuri decât drumul public în situațiile prevăzute la art. 3 din prezentul Regulament.*

În cadrul Anexei, art. 3 se modifică și va avea următorul cuprins: *Sunt supuse ridicării, transportului și depozitării lor în spațiul special amenajat, până la restituirea acestora proprietarilor sau deținătorilor legali, vehiculele aflate în următoarele situații: a) staționate în zone pietonale; b) staționate pe spațiile verzi ale domeniului public; c) dacă blochează accesul în parcare de reședință;*

d) staționate pe trotuar fără a asigura o limită de un metru lățime pentru accesul pietonal; e) staționate pe trecerile de pietoni; f) staționate pe partea carosabilă a drumurilor publice aflate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 1, care oapturează accesul și/sau vizibilitatea celorlalți participanți la trafic în cadrul intersecțiilor; g) cele care blochează accesul auto către curți, garaje sau alte proprietăți private; h) staționate pe locurile de parcare adaptate, rezervate și semnalizate prin semn internațional pentru persoanele cu handicap ori încărcării autovehiculelor electrice; i) staționate pe piste de biciclete special amenajate; j) cele care blochează accesul în incinta instituțiilor de utilitate publică, spitale, școli, sedii ale administrației centrale și locale.

De asemenea, *Anexa nr. 1, Capitolul III - Dispoziții finale art. 22 alin. (5) se reformulează astfel: Prezentul Regulament intră în vigoare la data de 01 octombrie 2021, după aducerea la cunoștința Consiliului Local a strategiei propuse anterior.* Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc. Mulțumesc, domnișoara președinte. Eu am să punctez doar câteva detalii legate de aceste amendamente pe care le am făcut, dar înainte, profitând de ocazie că nu mai e nici doamna Primar aici și atunci putem să vorbim un pic mai liber noi, consilierii, aș vrea să vă subliniez, dragi colegi, acest obicei deja împământenit la Sectorul 1 în care multe amendamente nu se aplică. Ați observat asta? Și nici nu știm ce se întâmplă cu ele pe parcurs. Revin aici, bineînțeles legat de faptul că așteptăm în continuare transparență pe site-ul primăriei legat de contracte, nu se întâmplă. Observ această ignorare adâncă și profundă a tuturor detaliilor venite din munca noastră, a consilierilor, care încercăm să îmbunătățim, cum facem și acum, de data aceasta, cu elemente importante, amănunte importante cu atenție către cetățean... încercăm să îmbunătățim aceste hotărâri de consiliu propuse de doamna Primar. Aș vrea să ne gândim cum putem să facem să putem monitoriza implementarea amendamentelor? Pentru că am senzația că aceste amendamente sunt un pic lăsate așa să atârne în spatele hotărârilor. Asta o dată. Apoi, bineînțeles mi-ar plăcea ca doamna Primar să ne și răspundă la întrebări. Mai devreme colegul meu Dinu Gheorghe a întrebat-o ceva foarte specific. A fost ignorat. În continuare noi, aici în consiliu, ne luptăm cu această problemă. Dar, acum, revenind la parcări. Sigur că data trecută ne-am opus acestui proiect făcut bineînțeles la repezeală, cum s-ar spune, și fără detalii și fără amănunte și fără grijă față de cetățeni, pentru că cetățeni sunt și cei care au mașini, nu numai cei care merg pe jos. Da, noi credem într-un oraș al oamenilor, nu al mașinilor, în care viața trebuie făcută ușoară pentru cetățeni, pentru oameni, nu pentru mașini. Dar, în momentul acesta, avem, după cum știți, zece mii de locuri de parcare și 150 de mașini în Sectorul 1. 150.000 de mașini în Sectorul 1. Deci, mai mult de atât, toate amendamentele pe care le-am auzit aicea sunt importante pentru că ar trebui să avem această problemă a ridicării mașinilor să fie ultima noastră resursă, cea mai abuzivă, care provoacă cel mai mult stres unui cetățean, unui om din sectorul ăsta. Pentru că o dată ridicată mașina se intră într-o pierdere de timp extraordinară și o cheltuială foarte mare. Ar trebui, bineînțeles, cum au spus colegii mei mai devreme, să fim atenți ca Poliția Locală să își facă treaba, pentru că eu știu zone în centrul orașului pe care le văd în fiecare zi, mașini parcate pe trecerea de pietoni, nimeni nu le dă amendă. Nu-i nici un pic de muncă din partea Poliției Locale. Asta se vede, se știe, nu trebuie să vorbim noi despre lucrul acesta. După care ar trebui, în urma acestei perioade de grație în care anunțăm și avertizăm locuitorii sectorului cu atenție ca să nu provocăm mai mult stres în această problemă a traficului că au, bineînțeles, avem o perioadă în baza căreia, dacă nu

înțeleg să nu mai parcheze în locuri ilegale, vor ajunge în situația în care să plătească penalități, amenzi sau chiar să li se ridice mașina. Acuma, legat de parcări, noi d'aia am și pus acolo un termen de 1 octombrie în care o așteptăm din nou pe doamna Primar, cum așteptăm și legat de planul și viziunea ei pentru această primărie și pentru acest sector, o așteptăm și cu planul pentru parcări. Și o să mi se spună: este în lucru și vine. Suntem deja în luna iulie. Trebuia să avem acest plan al parcărilor, ce parcări facem în sector, înainte să asuprim și să pedepsim oamenii pentru că n-au unde să parcheze. Și pentru asta, până pe 1 octombrie noi așteptăm acest plan în detaliu legat de câte locuri de parcare se vor crea, unde se construiesc. Aici vreau s-o leg un pic și de discuția de mai devreme cu colegii noștri de la USR, care spuneau că 45-47.000 de euro este foarte scump pentru un loc de parcare. În anumite zone, unde locul de parcare este un lucru vital și o problemă efectiv majoră a existenței cetățenilor, nu se poate ca să vorbim de preț. Vor fi locuri în care vor trebui construite parcări la niște bani foarte mulți și locuri în care se pot construi parcări la bani mai puțini. Media contează, iar noi să nu uităm, suntem aici la primărie, nu suntem o companie privată care lucrăm pe profit. Noi suntem aicea să servim cetățeanul. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Înainte aș vrea să dau cuvântul Domnului Dan Podaru care s-a anunțat din online. Vă rog, domnule Dan Podaru.

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): (online): Da, sărut mâna! Deci, este o recidivă a doamnei Primar și trebuie să reținem acest lucru și presa să se sesizeze. Din nou consilierii sunt jigniți. Cuvântul logoree este unul peiorativ. Domnul Adrian Oianu este un iscusit vorbitor. Are la îndemână retorica, plastică aș putea spune, da? Deci, haideți să păstrăm decența, vă rog mult de tot. Că am trecut de la schizofrenici la toate fenomenele care puteau exista, mafioți etc. Vă mulțumesc foarte mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Domnul Jurubiță, vă rog!

Domnul Geaniș-Georgian Jurubiță: Mulțumesc. Grupul PSD mai are încă un amendament care se referă la eficientizarea procesului de recuperare a vehiculului, dacă se va ajunge la ridicarea lor, care constă în: după finalizarea procesului de ridicare se va lăsa în locul liber o baliză cu numărul de telefon de contact al operatorului. Astfel, se va putea lua legătura mult mai ușor cu proprietarul și proprietarul nu va mai trece printr-o situație dificilă. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Mulțumim. Doamna Grigorescu.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, aș vrea doar să precizez referitor la amendamentul formulat de colegii de la PNL. Dacă am înțeles eu bine, poate cumva n-am înțeles eu bine, dar aș vrea să precizez faptul că, potrivit reglementărilor legale în acest moment, parcare pe trotuar este interzisă. Deci parcare pe trotuar este permisă doar atunci când ...Articolul 72Nu. Mă lăsați vă rog să vorbesc? Articolul 72 din Ordonanța de Urgență 195/2002, republicată, privind circulația pe drumurile publice prevede următoarele: Este interzisă ocuparea trotuarelor cu vehicule imobilizate, iar când aceasta este permisă conform indicatoarelor sau marcajelor, lățimea minimă a trotuarului lăsat la dispoziția pietonilor trebuie să fie de cel puțin un metru. Deci acea legendă că putem parca pe orice trotuar dacă rămâne un metru liber pentru circulația pietonilor este doar o legendă, după cum am și spus. Potrivit legii se... potrivit legii se poate parca pe trotuar doar acolo unde administratorul drumului permite parcare pe trotuar....și este marcat prin...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, liniște! S-o auzim pe doamna Grigorescu.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: ... și este marcat prin semne speciale. În orice altă situație în care nu există acest marcaj, parcare pe trotuar este interzisă. Și atunci, noi nu putem, printr-o hotărâre de consiliu, să modificăm legea. Asta am vrut doar să vă aduc la cunoștință. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da! Revin cu ceea ce am spus și încerc să fac foarte bine înțeles. Propunerea mea este de a retrage acest proiect, întrucât este foarte clar că mai necesită discuții și, mai ales, rezultate din partea Poliției Locale înainte de a trece la măsura ultimă a ridicării autoturismelor și intrarea lui în ordinea de zi peste patru luni de zile. În acest timp, Poliția Locală să ne dea un raport al amenzilor aplicate strict pe problema parcării. Dacă cetățenii nu se vor conforma în urma amenzilor aplicate de Poliția Locală, vom putea aplica și această măsură, pe care o consider extremă, a ridicării și depozitării autoturismelor. Dar dacă Poliția Locală își va face datoria, așa cum sperăm cu toții, s-ar putea ca cetățenii să înțeleagă acest lucru și să se conformeze de la sine. Și atunci acest proiect și acești bani care, mă rog, au destinații destul de ciudate, n-ar mai fi cazul să-l luăm în calcul. Deci, din acest punct de vedere, amenzile care constituie singura sursă de venit la Sectorul 1 rămân valabile și vor fi aplicate de către Poliția Locală. Ridicarea și depozitarea mașinilor, pentru că reprezintă și un pericol pentru bunurile private ale cetățenilor, să fie ultima măsură la care trecem. Deci solicit și colegilor consilierii aprobarea retragerii acestui proiect și punerea lui pe ordinea de zi peste patru luni de zile. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă îmi permiteți să intervin, domnul consilier, bănuiesc că știți că retragerea unui proiect de pe ordinea de zi...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: *Neinteligibil*

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Exact!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, dar doamna Primar a plecat.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da.

Domnul Cristian Adrian Tudose: Da, dar amendamentul se poate supune la vot și dacă prin votul Consiliului...se poate respinge proiectul...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dar care este amendamentul? Formulați amendamentul. Amendamentul este retragerea proiectului de pe ordinea de zi?

Domnul Cristian Adrian Tudose: Respingerea acestui proiect...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnu'....

Domnul Cristian Adrian Tudose: ...în această ordine de zi și punerea lui pe ordinea de zi peste patru luni de zile, după acțiunea regulamentară a Poliției Locale.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul consilier, aceasta știm cu toții... Amendament înseamnă pe textul actului...proiectului de act administrativ, intervenții punctuale.

Domnul Cristian Adrian Tudose: Buñ. OK. Dacă considerați că nu se poate formula în interesul...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Păi, dumneavoastră știți foarte bine....

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vedem la votul pe proiect dacă este respins sau nu. Atuncea se votează.

Discuții fără utilizarea sistemului de înregistrare

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot. Vă rog frumos, liniște! Și în altă ordine de idei, aș vrea să supun... nu! Nu luăm pauză pentru că mai avem oameni care vor să ia cuvântul și după aia vedem, supunem la vot. Vă rog frumos. Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimarul Sectorului 1: Sunt de acord cu ce ați zis, că trebuie să ținem cont de prevederile legale, este esențial. De asemenea, tot prevederile legale, respectiv Hotărârea 1391/2006 - Regulamentul de aplicare al OUG 195/2002 spune că ridicarea vehiculelor reprezintă o măsură pe care polițistul rutier o poate dispune. Deci rămâne valabilă opțiunea pe care o agreez ca, în primă fază, să îi amendăm practic pe cei care încalcă legea. Totuși uitându-ne în teren, în Sectorul 1, mai ales pe străduțele laterale, dacă nu te urci concret cu roata un pic pe trotuar, practic blochezi întreaga stradă. Tocmai de aceea și colegul meu a susținut același lucru. Cum să venim să ridicăm când noi nu le dăm o alternativă? Unde să se ducă? Ce să facă? Să-și ia mașina la subraț să urce cu ea în casă sau un apartament? Nu avem cum. Tocmai de aceea am zis: OK. Știu cum spune legea. Bineînțeles Poliția Locală în momentul în care va vedea pe cineva parcat pe trotuar are toată libertatea și are toate ...

Domnul Dan-Niculescu Podaru (online): Se aude?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimarul Sectorului 1: ... legale la dispoziție, astfel încât să amendeze sau să facă cum consideră de cuviință. Dar, mai departe, repet, noi ne-am gândit să...practic... OK, dăm voie să respecte totuși, să lase un spațiu pietonal pe trotuar. Mai departe, agreem de comun acord dacă este în regulă sau nu. Gândirea a fost aceea, repet, haideți să le oferim o alternativă, locuri de parcare și abia apoi să spunem în totalitate că nu pot să parcheze pe trotuar. Avem bulevarde, cum e Calea Griviței, cum Ion Mihalache, unde trotuarul are șase metri. Toată lumea folosește acel trotuar ca parcare de reședință, doar că noi nu le marcăm, pentru că nu le-am cerut de la Capitală să facem ceva cu ele. Ce să-i fac? Unde să-și ducă mașina când el are loc șase metri unde...Nu că nu mai trece pietonal, dar chiar pot să desfășor și un mic eveniment acolo. Ce fac, vine Poliția Locală mâine și spune că-l ridică de pe trotuare cu șase metri lățime? Asta nu putem chiar să acceptăm. Bine, să își facă ei mai departe, dacă consideră, dar nu cred că aici trebuie să ajungem, să ridicăm mașini de pe orice trotuar.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Grigorescu, aveți drept la replică.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Mulțumesc. Indiferent că e vorba de amendă sau de ridicarea mașinii, vorbim de o sancțiune pe care Poliția Locală o poate aplica conform prevederilor legale. Ce vreau eu să spun, doar să fie clar pentru toți colegii consilieri, faptul că noi nu putem modifica printr-o hotărâre de consiliu local o lege sau o ordonanță sau un act normativ de putere superioară...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O secundă, doamna Alina! Vă rog să vă închideți telefoanele la modul silențios. Vă rog mult. Mulțumesc.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: ...În momentul în care noi am fi de acord și am vota faptul că cetățenii pot parca pe trotuar chiar și acolo unde nu există semn de parcare, nu am face altceva decât să facem o modificare la un act normativ de putere superioară. Asta este singura... Într-adevăr, sunt de acord. Uman și pe fond sau, mă rog, cum doriți dumneavoastră, aveți dreptate, sunt trotuare late unde, da, s-ar putea parca. Dar atâta vreme cât legea spune foarte clar că nu se poate parca decât pe acele trotuare unde există marcaje speciale în acest sens, nu putem să venim noi și să modificăm legea. Atâta doar am să vă spun. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Domnul....

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Aș fi vrut să vă rog și eu ceva, să mă ascultați. Vorbea doamna viceprimar mai înainte de Bulevardul Ion Mihalache. Săptămâna trecută, acum două săptămâni Poliția Locală a întreprins verificări în zona Mihalache, pentru că locuiesc acolo, s-au dat amenzi, s-au dat avertismente, în fine, vorbim de Mihalache. Dar ce faceți cu străduțele mici dintre blocuri? Eu locuiesc pe o străduță mică, chiar din Mihalache. O străduță care nu are lățime mai mare de trei metri, are un singur trotuar și ăla nu e de 80 de centimetri și e de 60 și toată străduța. Și vă dau și detaliile, către Piccolo Mondo. Pe partea stângă și pe partea dreaptă dinspre Mihalache sunt parcate mașini, cu greu intră salvările, cu greu, Doamne ferește! mașinile de pompieri alea nici nu intră și vreau să vă spun că cetățenii merg, săracii, pe partea așa zisă carosabilă, pentru că n-au pe unde merge, că noi, cei din blocuri, ne parcăm mașina pe alee. Acolo, chiar dacă avem parcări prin domeniul public și sunt ocupate de terți, acolo nu se pot ridica, pentru că nu poate intra un trailer, nu poate intra o mașină pentru ridicarea eventualului intrus pe un loc de parcare de reședință plătit. Și cu aceste străduțe ce facem? Trebuie să vă gândiți și la acest lucru. Pentru că în momentul în care clibcrăm Mihalache ori arterele mari, toată lumea se va îndrepta spre străduțele mici și acolo va fi haos.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Domnul Drăgușin.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Nu știu dacă... am greșit, dar ăsta e adevărul. Puteți merge și puteți vedea. Deci, străduțe mici în care avem două rânduri de mașini, dreapta - stânga și lumea din Mihalache toată se va refugia pe străduțele Postelnicu, pe toate străduțele acelea și acolo va fi mai mare aglomerație de mașini decât este acum.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Domnul Drăgușin Laurențiu.

Domnul Laurențiu Drăgușin: Da, mulțumesc. Eu vreau să fiu de acord cu unul dintre colegii noștri care ne spune că dorește o strategie. Eu aștept această strategie din 2008, din 2010, din 2012, din 2014, din 2016, din 2018, din 2020. De când ați fost la putere atâția ani de zile n-am văzut nicio strategie și n-am nicio parcare. Niciunul dintre cei care au fost la putere și care au avut puterea de decizie n-au văzut în timp că numărul de autoturisme în sector, în Capitală, în țară crește exponențial și că este nevoie de aceste parcări. E ușor să cerem acum să facem în patru luni ce nu s-a făcut în 30 de ani de

zile. Da? Deci sectorul a ajuns în halul în care este cu circulația pentru că niciunul dintre liderii care au fost aici n-a avut viziunea în timp să vadă că numărul de autoturisme și dorința cetățeanului de a avea autoturisme este foarte mare și că numărul acestora va crește exponențial. Și pentru asta municipalitatea, că e de sector sau de la nivelul Capitalei, trebuia să aibă în vedere așa ceva. Locuri de parcare s-au construit foarte puține. Eu mi-aduc aminte, în anii '70 făcut de americani parcajul de la Universitate care a fost cu foarte mare sacrificii... mari sacrificii făcute la vremea respectivă. Da? Pentru câteva mașini, dar asta era în anii '70, rețineți. Deci suntem în 2021 și colegii noștri și oameni care sunt aici să spunem cu o vârstă, da, nu văd că nu s-a făcut nimic până acum și vor acum în patru luni de zile să facem ceva care nu s-a făcut în 30. Deci, eu îl înțeleg pe domnul Tudose că nu e corect și că trebuie să le dăm alternative, la fel și ceilalți colegi, dar aceste alternative trebuia să vină de la dumneavoastră, domnul Tudose. Ați fost consilier trei mandate și nu știu câte parcări, proiecte de parcări ați susținut. Dar... dar... revenim la oile noastre. Revenim la oile noastre. Proiectul...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Stați puțin, că...

Domnul Laurențiu Drăgușin: Proiectul acesta nu dorește altceva decât de a impune disciplina. Poliția Locală are toate prerogativele și pârghiile să aplice legea. Dacă noi în Consiliul Local dăm un semnal cetățenilor și spunem: Domnilor, parcați unde vreți pentru că nu sunt parcări făcute și n-avem alternativă, puteți să parcați unde vreți, veți constata că nu o să puteți ieși din curte sau din bloc pentru că veți avea un nou lăsat mașina în fața ieșirii dumneavoastră și nu veți putea ieși. Veți avea o mașină parcată pe linia de tramvai că un domn s-a grăbit tare și a vrut să intre până în alimentară cu mașina, dar n-a avut loc pe ușă la alimentară și-a lăsat-o pe linia de tramvai și s-a blocat traficul 35 de minute sau cât a avut nevoie omul să își rezolve problema la alimentară și așa mai departe. Deci proiectul acesta își dorește să readucă disciplina ca valoare a cetățenilor sectorului și, dacă se poate, și la nivelul municipal, ar fi grozav. Da? Nimic altceva. Faptul că noi ne dorim și vrem strategii nu ajută cu nimic. Mai întâi trebuie să impunem cetățeanului disciplina. Disciplina e foarte simplă. Legea spune clar, legea circulației, cum trebuie făcut și unde se parchează și de ce. Dacă nu am loc de parcare las mașina într-un loc unde știu că pot să parchez și mă duc și pe jos. Da? În primul și primul rând am fost pedestrii. Apoi am devenit automobiliști. Să ne reamintim lucrurile astea, da? Nu putem să cerem unei administrații care s-a instalat de șapte luni, de opt luni de zile, da? ceea ce nu s-a făcut în 30 de ani.

Doamna Daniela Popa: Nouă luni!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Da? Nouă luni, poftim! Nouă luni. N-am nicio problemă. Nu putem să facem lucrul ăsta. Haideti să lăsăm Poliția Locală să își facă treaba și pentru situațiile limită, că despre alea este vorba, să poată ridica autoturismele care blochează circulația, care blochează accesuri și așa mai departe. Altminteri, semnalul pe care îl dați cetățenilor este acesta: Oameni buni, pentru că n-avem parcări ... pentru că n-avem parcări, noi liberalii, noi pesediștii vă lăsăm să parcați mașina unde vreți, când vreți, cel puțin până în decembrie sau când vrem noi să se facă o strategie. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Toată lumea va primi drept la replică. Vă rog frumos să aveți răbdare.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: După ce vorbiți dumneavoastră aș vrea să punctez un singur aspect de natură legislativă și atât. După ce terminați dezbaterile. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Drept la replică. Domnul Tudose întâi, că s-a spus...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Eu am fost înaintea dânsului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Domnul Oianu întâi, că...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Frumos, domnii de la PSD îmi iau fața mereu. Haideți, poftiți. Mi-ați dat mie? A, mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Haideți, vă rog!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Bună ziua! Bună ziua! Bună ziua! Mulțumesc că mi-ați adresat mie direct câteva lucruri, domnul Drăgușin. Mă scuzați! O dată, sigur că putem să facem aici apologia drobului de sare și să spunem ce s-ar întâmpla dacă ...până una alta, într-o țară care, aveți dreptate, de 30 de ani n-a prea fost guvernată și într-un oraș în care nu prea s-a făcut administrație timp de 30 de ani, oamenii au învățat să se descurce și să găsească soluții cât de cât ... cât de cât la Apreciez că și domnul Drăgușin a părăsit încăperea, ca să nu mă audă. Dar, în sfârșit! Dincolo de asta, eu pot să vorbesc celorlalți consilieri și, bineînțeles, oamenilor care ne ascultă. Deci, e ușor să spunem că ce facem dacă unul parchează și unul vine și nu e locul lui și nu știu ce... Până una alta, în București datorită lipsei de locuri de parcare, toată lumea a găsit anumite soluții. Din acest motiv nu se poate spune că primul lucru pe care trebuie să îl facem este disciplina cetățeanului. Pentru că asta mi-o aduc eu aminte din comunism. Așa se făcea și în comunism, cetățenii erau disciplinați. Și asta conține mai multe înțelesuri, acest cuvânt. Deci, ca să mă refer din nou la domnul consilier și la oricine care crede că înainte să le oferim cetățenilor condiții bune de trai în acest sector trebuie să-i disciplinăm... Și nu este întâmplătoare pauza pe care o fac. Aș vrea ca acești domni consilieri să se mai gândească o dată dacă aicea este locul lor sau mai bine în altă parte, cum ar fi locuri de muncă prin diferite centre de corecție. Pentru că sigur nu în Consiliul Sectorului 1 te poți așeza pe scaun și să ne povestești despre disciplinarea cetățenilor. Nu! Ai nevoie să respecti, să respectăm legile, să le aplicăm, să avem legalitate, iar pentru cetățeni trebuie să le facem viața mai frumoasă și mai bună, dacă putem. Și înainte să le cerem disciplină trebuie să le dăm condiții. Și în încheiere, ca să nu mai o lungesc atât de mult, după cum observați, toată discuția cu aceste parcări se reduce la un singur lucru. Înainte să facem ceva ar trebui să facem parcări. Și da, domnilor consilieri de la USR, da, este adevărat. V-am votat, v-am sprijinit. Doamna Primar a fost sprijinită de noi, tocmai pentru că ați promis că sunteți altfel și ce-o să faceți dumneavoastră o să fie minunat. Și că sunteți, sunteți veniți să schimbați România. Atunci, nu puteți să veniți după nouă luni de zile să ne spuneți că aoleu, n-au făcut ceilalți înainte nimic. Pentru că nu sunteți la fel ca ceilalți. Dumneavoastră ne-ați spus asta. Și noi v-am crezut, v-am sprijinit, v-am ales primarul și acuma veniți cu scuze după nouă luni de zile că nu puteți să faceți nimic că e o chestie grea. Vă jeliți că e o chestie grea. Dacă e prea grea pentru o dumneavoastră....

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am să vă rog frumos să vă coborâți tonul...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: ...dați-vă demisia cu doamna primar...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos să vă coborâți tonul și să vorbiți normal...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: ...și lăsați pe alții să facă administrație.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aveți avertisment. Vă rog frumos să nu mai țipați așa în timpul ședinței de consiliu. Drept la replică la domnul Tudose . Vă rog frumos, revin.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, dreptul la replică în mod normal se acordă persoanei cu care am purtat discuția. Dar respectul față de cetățeni și față de consilierii ai doamnei primar Armand văd că este copiat și de consilierii USR, în speță, în momentul acesta domnul Drăgușin, care lipsește. Bun, nu asta e problemă. O să spun ce am de spus pe ideea pe care a mers și consilierul meu că... colegul meu, în sensul că ne ascultă cetățenii. Să știți că într-adevăr, în acești 30 de ani s-au experimentat cam toate măsurile. Inclusiv această măsură punitivă a ridicării și depozitării mașinilor. A fost implementată chiar în mandatul 2008 – 2012. Eram în acel mandat. Să nu credeți că în momentul în care s-au ridicat mașinile și s-au dus, exista un loc păzit, ceea ce acuma noi nu avem. N-avem identificat nici locul unde le ducem, nici cu cine le păzim, nici cu cine le ridicăm. Pentru chestia asta probabil vor apărea niște voluntari, cu ghilimelele de rigoare, care se vor arăta după votarea proiectului. Da' mă rog, trecem și peste chestia asta. Exista atunci un program făcut foarte coerent și, din păcate, nu a dat rezultatele așteptate. Pentru că vrem sau nu vrem, ridicăm sau nu ridicăm mașinile, ele continuă să existe. Cetățeanul, după ce își va lua masina, ce va face cu ea? Va urca cu ea în apartament de de frică că i-o va ridica a doua oară? Nu. Probabil ne va înjura pe românește pe noi toți, cei care facem aceste hotărâri de consiliu, fără cap și coadă. Problema parcarilor și ridicarea mașinilor se poate rezolva foarte bine cu amendă. Dacă cetățeanul este amendat atunci când este găsit că parchează ilegal, așa cum domnul Drăgușin spunea, în fața unui imobil, în fața unui garaj și Poliția Locală se deplasează și amendează, eu vă garantez că acel cetățean, dacă suportă o amendă substanțială și acțiunea Poliției Locale se face de urgență, nu la intervale foarte lungi, va conștientiza. În primul rând nu-i va conveni această amendă și va evita să mai blocheze căi de acces, linii de tramvai sau curți. Referitor la disciplina... aicea nu am...subiectul a fost frumos prezentat și nu vreau să intervin mai mult decât e necesar. Am pomenit într-o ședință trecută de dictatură. Văd că ne îndreptăm cu foarte mulți pași într-acolo... Iar opoziția pe care consilierii USR, din care o parte dintre ei se regăsesc și în acest mandat, inclusiv doamna Primar, față de orice variantă de parcare în mandatul trecut este deja foarte bine cunoscută cetățenilor. Pot să verifice și să vadă proiectele din mandatul trecut și să vadă cum au votat consilierii USR, când atuncea se opuneau la orice fel de parcare, indiferent de tipul ei. Atât am avut de spus. Îmi pare foarte rău că ...ca de obicei, celor cărora mă adresez sunt absenți. Asta e. M-ascultă cetățenii și colegii mei consilieri. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Din contră, am ajuns noi să...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu, vă rog frumos, aveți deja un avertisment! Vă rog frumos nu mai țipați în timpul ședinței. Vă rog frumos nu mă amenințați!. Vă rog frumos nu mă amenințați! Domnul Ciungu, vă rog!

Domnul Adrian-Viorel Oianu:doamna președintă, pentru că avem dreptul să vorbim în Consiliu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu fără să vă dau eu cuvântul.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Fără să ne dați dumneavoastră cuvântul.... N-avem voie fără să ne dați dumneavoastră cuvântul.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da. Aș recomanda să avem totuși un dialog constant și atunci când un consilier vrea să vorbească să poată să vorbească. Aș vrea să-i răspund domnului Drăgușin. Observ că n-a revenit Îi aduc aminte, nu știu, în ultimii ani nu știu cine le-a făcut. Așa ca fapt divers, avem parcare multimodală de la Străulești. Avem parcare nouă la Universitate, la Intercontinental, zonă rezidențială în 16 Februarie. Am folosit și eu aceste parcări. Există, au fost făcute. Sunt probabil câteva mii de locuri de parcare făcute. Nu știu de unde dânsul spune că nu s-a făcut nimic în acești ani. Încă o dată, nu, n-are nicio treabă politica, ci pur și simplu să-l aducem așa cu picioarele pe pământ în anul 2021. Un alt lucru, acest interval de timp până la 1 octombrie ne va da șansa să informăm cetățenii și ar fi bine să o facem. Deci, ce spunea Drăgușin că până la final de an sau așa mai departe ...Le dă timp, atât cetățenilor să înțeleagă că o să urmeze această ridicare a mașinilor parcate ilegal, dă timp și Primăriei să vină cu o strategie pentru parcări noi. Apoi, pentru doamna Grigorescu, nu modificăm legea. Legea în sine trebuie respectată și legea, din păcate, nu ajunge la acest nivel să spună clar ce se întâmplă, dacă cineva totuși parchează pe acel trotuar își ia amendă, ridicarea respectivă nu o specifică. Deci noi totuși le spunem în plus cetățenilor din Sectorul 1 să nu facă acest lucru și tocmai asta este, cred eu, un lucru important. Deci, din punctul ăsta de vedere, încă o dată Poliția, Poliția Locală trebuie să facă enforcement al legii. Da? Să se asigure că se respectă legea. Și...ă...aș mai dori un lucru... A părut o nouă postare pe FaceboOK, în timp ce noi eram aicea. Pe site-ul Primăriei aș dori atunci când se comunică din partea Primăriei și a Consiliului Local, pentru că aici în Consiliul Local se votează proiecte, aș dori să se specifice amendamentele trecute. Cine le propune. Pentru că, se pare, că doamna Primar își arogă orice idee a grupurilor politice din această sală. Mulțumesc frumos.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa: Păi știți cum e, stimați colegi...Atunci când nu te pricepi, nu înțelegi, nici nu vrei să înțelegi, ce faci? Dai vina pe ceilalți. Greua asta moștenire, fir-ar să fie! Vă subliniez și eu încă o dată, toți colegii USR, pentru că sunteți mai tineri, în mandatul trecut nu s-a votat nici un proiect. Ați blocat orice proiect, de construcție, de orice. Orice! Deci s-a blocat tot timpul. Voi nu ați votat niciodată, ca să știți. Deci nu e vorba de nici o grea moștenire. Și acum remarcă că nici măcar nu sunteți în stare să duceți mai departe proiectele bune, să le continuați. Așa cum e vorba și de grădinița de vacanță, că p-ăsta îl știți, de școala de vară. Deci nici măcar asta nu sunteți în stare și îmi pare rău că tot timpul, știți.... Eu nu înțeleg cum puteți să mai mințiți așa...așa mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Păiuși, drept la replică?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Daniela Popa, ați fost primar... viceprimar al sectorului cu foarte multe atribuții, enorm de multe atribuții. Nici nu știu cum ați putut să le duceți pe toate. Da? Și iar vă reamintesc aici că au fost mari probleme, inclusiv cu ultimul buget aprobat în 2020, pentru care Direcția Națională Anticorupție a deschis un întreg dosar. Pe lângă acestea, vă reamintesc că aveți...vă reamintesc că aveți încă foarte multe, așa cum ați și întrebat, plângeri penale din partea mea pentru anumite deturnări, începând de la tablete... Dacă vi le reamintiți...și terminând cu acele studii de fezabilitate pentru școli. Peste 48 de studii de fezabilitate prin care s-au deturnat mai bine de 25 de milioane de lei. Un alt dosar la D.N.A. Deci, vă rog frumos, nu ne acuzați pe noi că nu am votat proiecte prin care s-au deturnat fonduri ale primăriei. Și asta o spun în calitatea oficială, pe care o am acum. Dar și în calitate de consilier local. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, aveți drept la replică, sigur.

Doamna Daniela Popa: Domnul Păiuși, sunteți așa ca un pisicuț... tot timpul mă amenințați. Nu-i i nimic, se pare că nici măcar ce înseamnă corupția și ce înseamnă anticorupția nu cunoașteți. Îmi pare rău, nici măcar ceva elementar. Dacă puteți să spuneți asemenea aberații în funcția pe care o ocupați acum, habar nu aveți ce înseamnă corupția și anticorupția.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Grigorescu Alina!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: ...Menționată... M-auziți? Da. Doar scurt, pentru că am fost menționată așa vrea un drept la replică față de cele afirmate de colegul Daniel Ciungu. Este evident că, dacă noi le vom spune cetățenilor printr-o hotărâre de Consiliu Local, că pot parca pe trotuar dacă respectă distanța de un metru, asta nu înseamnă că poliția nu va veni și, potrivit legii pe care o aplică, va putea dispune și ridicarea mașinii. Și vom fi într-un conflict în care cetățeanul va veni și va da în judecată primăria sau va cere anularea hotărârii de consiliu local pentru că noi le-am spus acolo că pot parca pe trotuar, pe orice trotuar, atâta vreme cât respectă un metru. Deci faptul că noi punem asta într-o hotărâre de consiliu local nu împiedică Poliția Locală să meargă și să aplice sancțiuni, atât amendă, cât și ridicarea mașinii. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ozata Alev:

Domnul Alev-Burhan Ozata: Rugăminte mare, să vorbim pe subiect, că nu ne interesează acum, astăzi, ce a deturnat, cine a deturnat, ce s-a întâmplat, care pe cine jignește. Haideți să votăm și să mergem mai departe, că este târziu deja, stăm de cinci ore.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Vicol Ned.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă-mi dați voie... După ce vorbește domnul consilier Vicol Ned...

Domnul Ned Vicol: Eu așa vrea să nu fiu luat în calcul...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: ...o să vă rog două minute să punctez niște acte normative care, din păcate, sunt omise din proiectul de hotărâre și care într-un fel cred că clarifică toată această dezbatere. Și poate ar fi fost bine ca la comisii să fie invitați... Și eu am disponibilitatea ca în cadrul comisiilor să fiu invitată pentru a oferi aceste relații înaintea dezbaterii proiectelor în Consiliu. Astfel, cele două proiecte care au fost puse în dezbatere publică la începutul

anului 2021, acesta și acela cu adoptă un spațiu verde, au fost elaborate și publicate în baza Legii 273 care a intrat în vigoare în 25 noiembrie 2020. Și este o lege privind modificarea și completarea Ordonanței Guvernului 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale. Ei bine, la sfârșitul anului trecut a apărut o astfel de obligativitate de a ne implica cu toții, atât autorități locale, cât și persoane fizice și juridice cu privire la asigurarea unui climat de ordine și curățenie pe teritoriul localităților. Această obligativitate și atribuția Poliției Locale de a ridica mașinile parcate nelegal prezentă astăzi în regulamentul supus dezbaterii este o preluare a actelor normative a acestui act normativ despre care facem vorbire la acest moment. Ceea ce s-a adăugat și permite logiitorul să se reglementeze prin regulamente locale și de aceea a fundamentat publicarea și dezbaterea publică pe site-ul instituției este stabilirea tarifelor de ridicare. Pentru că obligativitatea de ridicare apare chiar prin acest act normativ. O legislație de la sfârșitul anului 2020. Din păcate, într-adevăr în mod evident a trebuit să fac această mențiune cu privire la Legea 273/2020, pentru că nu apare în preambulul proiectului de hotărâre și, în cazul în care hotărârea va fi adoptată, să știți că va apărea această diferență între proiectul care v-a fost transmis și hotărârea care va pleca la Prefectură, în sensul că va fi introdus în preambul și în Legea 27/2020. Asta ca să clarific din punct de vedere legal fundamentarea juridică a acestui demers. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru Dan s-a anunțat pe online. Vă rog frumos, domnul Podaru.

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Da... În primul rând vreau să îmi cer scuze personal pentru afirmațiile domnului Drăgușin populației și cetățenilor. A fost o formă de amenințare declarația dânsului. Nu putem să fim de acord cu reeducarea populației Sectorului 1 și trebuie precizat că dânsul este un general care bănuiesc că prin formarea sa militară, are maniere sau apucături care nu sunt conforme cu anul 2021 și cu societatea democratică în care trăim. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumim frumos. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Am ascultat cu atenție ceea ce a spus Slegat de Legea 273/ 2020. Pot să înțeleg acest punct de vedere, dar nimeni nu obligă Consiliul Local să fie cel care ia primul această măsură coercitivă extremă de ridicare a autoturismelor. Sunt convins că există un cadru legal care ne poate permite pe viitor, dar încă o dată, repet, acest lucru nu văd de ce ar trebui să fim noi primii în a face rău cetățenilor Sectorului 1, când putem să le dăm acest interval. Nu consider că este foarte mare, mai ales că suntem în timpul verii și majoritatea cetățenilor sunt plecați în concediu. Vor reveni din vacanță, se acomodează și-și vor găsi o soluție sub efectul amenzilor aplicate corect și constant de Poliția Locală, are acest atribut și îl avea și înainte. Iar, dacă nu te rezolvă situația, peste patru luni de zile să aplicăm și această măsură extremă. Mulțumesc. Este, până la urmă, un respect față de cetățeni, pe care îl acordăm. Nu suntem aici niște mici Dumnezeu cu toții... ca să decidem, să disciplinăm, să ordonăm, să facem cetățenii exact așa cum vrem. Cetățenii ne-au trimis aici și cred că unii dintre noi uită acest lucru. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: O secundă! Conform actului normativ pe care vi l-am menționat și care este deja în vigoare din 25 noiembrie, această obligație de ridicare a mașinilor există deja, nu este... n-o reglementăm acum. Ceea ce se reglementează este tariful. Și vă dau citire doar unui unui text legal: În cazul nerespectării acestei obligații, respectiv de

parcare doar în zonele permise, dacă un vehicul staționează pe domeniul public în alte locuri decât drumul public, Poliția Locală poate dispune măsura tehnico-administrativă a ridicării vehiculului. Mai mult decât atât, pe perioada, depozitarea ... această operațiune este un serviciu public... este permanent 24 de ore ...operațiuni executate pentru ridicare constau în ridicare, transport și depozitare... Transportul de la locul de depozitare se realizează în condiții care exclud deplasarea pe propriile roți a vehiculului. Depozitarea se face în spații corespunzătoare special amenajate de către administratorul drumului public sau de către administrația publică locală. Vehiculul ridicat se restituie numai după ce se face dovada achitării tarifului aferent operațiunii sau operațiunilor efectuate. Deci acest act normativ de fapt reglementează această componentă care nu este precizată și care este la latitudinea administrațiilor locale, respectiv de stabilire a tarifului de ridicare și depozitare.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aveți drept la replică domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Total de acord cu ceea ce a spus doamna Secretar, cu un amendament. Exact cum a citat doamna Secretar poate dispune, deci poate, nu este obligat să dispună asta o dată. Acest serviciu trebuie să devină operațional 24 din 24, ceea ce presupunem ceea ce nu-mi apare în proiectm că există deja spațiu unde vom duce acele mașini, mijloacele cu care vom căra acele mașini. Asigurarea unui dispeccerat 24 din 24 la care cetățeanul să-și poată recupera mașina, inclusiv cu stabilirea tarifelor pe care le subliniază doamna Secretar. Până nu vom avea măcar condițiile minime de aplicare, un spațiu sigur, informarea cetățenilor că această măsură intră în vigoare, un dispeccerat la care aceștia să poată apela 24 din 24. Vom face lucrurile astea cu un operator privat care poate peste week-end are telefonul închis și cetățeanul are o urgență și are nevoie de mașină. Ce facem, stimați domni? Ne batem joc de cetățenii sectorului 1. Cred că am ajuns aici într-un, nu știu cum să spun, într-o situație foarte delicată... N-a fost într-adevăr, sunt la al treilea mandat, n-a fost în niciun mandat o asemenea atitudine față de cetățenii sectorului 1. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Bârgău!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Referitor la ce spunea domnul Tudose, să știți că nu suntem primul sector care dorește să facă acest lucru sunt și alte sectoare care au în derulare aceste ridicări de mașini și nu până acum, luând această măsură cu Poliția Locală, nu înțeleg de ce în toți acești ani nu s-a pus în aplicare. Adică venim în ședința de Consiliu să spunem că mai lungim cu un an de zile să punem să dăm amenzi și vom fi peste un an de zile probabil într-o și mai precară decât acum. Deci, haideți totuși, dacă alții au făcut și este un lucru benefic, da, pentru populație, pentru cei cu copii mici, cu căruciorul sau, știu eu, persoanele cu handicap, trebuie să le permitem să aibă un loc pe unde să meargă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Tudose, rapid!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Pentru colegul meu de la PMP, este un partid nou, care probabil nu știe că în mandatul 2008- 2012 a existat această măsură a ridicării și această măsură a ridicării chiar dacă și în acest moment o aplică alte sectoare, nu a dat rezultatele scontate, iar ceea ce am ridicat eu ca problemă este ce se întâmplă cu aceste autoturisme, unde se depozitează, care este gradul de siguranță pe care-l oferim cetățenilor că venim cu o măsură coercitivă fără să asigurăm în spatele ei funcționarea unui serviciu, unui dispeccerat, depozitarea, toate toate aceste lucruri. Și țineți cont, încă o dată menționez, Primăria Sectorului 1, în afară de amenzile pe care le poate încasa legat, toate celelalte

operațiuni vor fi încasate de un operator privat. Țin să-l întreb în continuare pe colegul meu atunci cu mașinile pe care noi le avem la ADP într-adevăr de ani de zile și la care nu avem șoferi, ce facem, stimate coleg, le dăm la casat, la fier vechi, pentru că nouă nu ni s-a permis ca având infrastructura rutică pentru a face acest serviciu, nu ni s-a permis la un moment dat de către Primăria Capitalei să intrăm să facem acest serviciu considerat ca fiind un pic abuziv, ca să spunem. Deci, faptul că acuma există un cadru legal este foarte bine, este minunat, dar faptul că să dăm cetățenilor un răgaz să se obișnuiască cu ideea, să înțeleagă că trebuie să intre într-o altă structură de gândire și să-și caute o variantă de parcare civilizată și legală, nu înseamnă că încurajăm să le lăsăm în fața caselor, spitalelor, sau pe liniile de tramvai. Pentru aceste lucruri există și Poliție Rutieră, există și Poliția Locală. Ceea ce nu spune Ordonanța 195 este la fel spune că se pot ridica, dar nu spune ce se întâmplă cu ele. Autoritatea locală avea obligația să creeze și acele spații de depozitare, să creeze și infrastructura de pază și de ridicare a acestor autoturisme, ca o mașină ridicată să nu sufere stricăciuni pe parcursul ridicării, al transportului, sau al depozitării. Este vorba despre respectul pe care noi, în calitate de consilieri vremelnici în acest consiliu, îl arătăm cetățenilor care ne-au trimis aici, dar asta am mai spus-o deja. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Bârgău, doriți drept la replică. Imediat.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Domnul Tudose, mă întrebați pe mine ce facem cu mașinile de la Odăi, da? Da' vă întreb pe dumneavoastră de atâtea mandate ce ați făcut cu ele? Sunt mașini cu zero km achiziționate acolo și nu s-a întâmplat nimic, da? Vă luați de fiecare dată de acest partid, Partidul Mișcarea Populară că este mic, că este tânăr. Nu știu ce problemă aveți. Adică unde este problema dumneavoastră? Când veniți să spuneți niște lucruri, chiar vă rog să le argumentați, nu doar să aruncați niște vorbe.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, dacă se poate să purtați discuția asta.. vă rog mult, vă mai dau, gen, foarte rapid, domnu' Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Stimate domn, în primul rând nu am nimic cu Partidul Mișcarea Populară, sunteți un partid tânăr care are de învățat foarte multe în ceea ce privește administrația locală. Mă rog, ați fi avut și de la cine, dar din acest punct de vedere faptul că avem niște mașini...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Haideți, domnul Tudose, vă rog!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ... la care nu avem personalul care să le deservească pentru că nu ni s-a permis și la care nu ni s-a permis să desfășurăm această activitate, deși aveam toată deschiderea să o facem în mod corect și legal este cu totul altă discuție.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am vrea să supunem la vot. Vă rog frumos mai are cineva ceva de spus pe proiect, pe amendamente și pe proiect? Să ridice mâna.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, eu aș dori dacă se poate.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Deci avem patru amendamente PNL și unul de la PSD.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, domnu' Oianu, imediat!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Deci, mulțumesc. Eu aș vrea în primul rând să îmi cer scuze dacă tonul meu am fost un pic prea ridicat. Nu intenționez asta. Sunt de obicei un tip foarte pasional și câteodată se întâmplă să se audă vocea mea mai puternică. Am, în sfârșit, am acest talent. Deci, încă o dată, îmi pare rău pentru asta. Acum strict pe subiectul parcuri, eu vă spun sincer, viziunea și visul meu legat de acest subiect ar fi un primar care vine în fața cetățeanului după un an de zile sau șase luni sau după un an și jumătate, cât are nevoie, și spune: Dragi cetățeni, am făcut 10.000 de locuri de parcare noi, am găsit soluții ingenioase, suspendate, îngropate, atârinate, dezgropate, cum vreți dumneavoastră, de parcuri și venim în fața dumneavoastră cu acest nou plan urbanistic extraordinar de frumos și inteligent, făcut cu toți colegii noștri, cu studii în afara țării care s-au întors în țară și ajută acest partid nou și tânăr și, în acest context, începem să ridicăm mașini dacă nu respectați legea. Asta pe mine m-ar fi impresionat ca cetățean al Sectorului 1, aș fi fost efectiv... aș rămâne cu gura căscată să aud asta pentru prima oară la noi în țară. După cum vedem, nu se întâmplă asta, se întâmplă întâi hai să disciplinăm cetățenii. Asta, doamnelor și domnilor, au făcut comuniștii foarte bine și au făcut și ei cei care au venit după comuniști, în tranziție. Noi vrem acum să facem o altfel de politică și să tratăm cetățenii cu compasiune și cu empatie, să îi punem în față, în față trebuie să stea cetățeanul. Și, da, toate problemele legate de parcare sunt foarte, foarte bine și pertinent puse. Avem o problemă unde ducem mașina, cum informăm cetățeanul că mașina i-a fost ridicată, nu furată. Cum va plăti, cât va plăti, ce barem de bani îi punem pe chestia asta? Și mai mult de atât, hai să ne gândim că ați spus că s-a aplicat asta în alte sectoare și a funcționat. Nu a funcționat niciodată. Ridicarea de mașini în România se transformă întotdeauna într-un abuz. A fost și la București, în mai multe sectoare, de mai multe ori. Întotdeauna se alege praful de un asemenea plan. Din păcate! Din păcate, în România și în București, această poveste a ridicării mașinilor se transformă încet într-un abuz al unor companii mai mult sau mai puțin atașate de anumite persoane sau de alte persoane, în general cei care conduc. Deci, haideți să vedem cum putem să facem lucrul ăsta întâi mai bine și să vorbim de parcuri. După care, dacă vreți o soluție mai simplă, dragi colegi de la USR, haideți să vorbim de bordurile îngropate pe care de care am vorbit acum 8-9 luni, la începutul mandatului și care nici astea nu s-au întâmplat. Borduri îngropate la trecerile de pietoni și la colțul străzii, în așa fel încât doamnele cu cărucior și oamenii cu dizabilități locomotorii care sunt în scaun cu roțile să poată trăi normal în acest sector. Nici măcar lucrul acesta nu s-a întâmplat. Dar deloc nu s-a întâmplat și îmi aduc aminte că anumite persoane mi-au dat asigurări, vai de mine, facem neapărat, lucrul ăsta se va întâmpla peste noapte. Nu s-a întâmplat să îngropăm bordurile existente. Nu să facem alte piste de biciclete, alte parcuri sau altceva. Deci, dați-mi voie să mă îndoiesc și să vin să privesc acest optimism că va fi bine cu foarte multă suspiciune. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciugu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos. Aș vrea să revin la ce ne-a spus și doamna Grigorescu, colega noastră. Acest interval până în octombrie ne dă un timp suficient ca în această

strategie despre care vorbim sau dăm de fapt primarului timpul suficient să vină și să gândească, în sfârșit, pentru acest sector marcajul rutier și să marcheze foarte clar toate străzile, unde va fi acel semn, unde ai voie să stai cu mașina un pic pe trotuar, un pic pe stradă și să lași acel metru. Deci, încă o dată, hai să facem lucrurile cu totul ca la carte și atunci nu este nicio problemă, nici din punct de vedere legislativ, dacă așa considerați dumneavoastră, eu nu consider în felul acesta. De asemenea, revenim la marcaj. Orașul ăsta nu mai are marcaj, nu mai are treceri de pietoni, nu mai are benzi de delimitare, copacii au năvălit peste semafoare. La intersecția Grivița cu Dacia, cum vii de pe Dacia, riști să intri în cei care vin pe verde pentru că tu nu mai știi că acolo există și semafor. Fiind în centru, mai vin și turiști. Nu se știe... Deci sunt lucruri pe care primăria nu le face de opt luni de zile în colaborare cu ADP-ul. Ce se întâmplă? Hai să facem marcajul cum trebuie și o să vedeți că lumea o să înceapă să respecte regulile. Deci nu vorbim de disciplinare și de alte astfel de termene. Apropos, domnul Drăgușin, că ați revenit în sală, parcări să știți că există. Noi am spus și mai devreme și la Universitate și terminal multimodal Străulești și la Intercontinental și așa mai departe. Există, s-au făcut, e OK. Veniți în anul ăsta. Hai să facem lucrurile cum trebuie, să arate frumos în sector și o să vedeți că lumea o să respecte regulile. Și haideti să avem grijă de siguranța tuturor cetățenilor noștri.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și domnul Drăgușin!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Repet ceea ce am spus mai devreme. Nu pot decât să fiu siderat. Când vorbesc de disciplină mă refer, în primul rând, la a respecta legea, domnul care spui că numai în comunism se făcea așa ceva. Păi în capitalism se respectă legea mai tare decât în comunism. Poate nu știți, poate nu aveți vârsta, deși cred că sub pălăria aia e păr alb, foarte probabil, deci cred că ați trăit în vremurile alca. Da, deci legea circulației este cea care trebuie să fie impusă, dacă nu se poate impune prin intermediul Direcției Circulație de la municipiu. Dacă nu se poate impune prin intermediul Poliției Locale. Ultima redută este aceea de a elibera calea de rulare pentru că de asta avem străzi ca să rulăm pe ele, nu ca să parcăm și nu ca să putem să blocăm circulația. Avem spații verzi. Suntem cu toții de acord că orașul este sufocat de trafic și vrem spații verzi, să avem aer să respirăm, dar în același timp nu vrem să penalizăm șoferii, persoanele care dețin autoturisme și care parchează pe astfel de locuri. Nicăieri în lume nu se pune problema de a-ți găsi un loc de parcare. Este exact ca atunci când îți cumperi o mobilă și te uiți în casă dacă ai loc de mobilă sau nu îți cumperi mobila, dacă nu ai loc unde să îți bagi mobila în casă. La fel este cu autoturismul. Dacă știu că am de mers într-un loc și nu există un loc de parcare pe care să mă pot baza, găsesc un loc, o las acasă și mă duc cu mijlocul de transport în comun. Asta este foarte clar, iar faptul că noi interpretăm disciplina ca fiind un abuz să-mi fie cu iertare. Legea spune foarte clar nu este un abuz. Legea permite ca situația extremă în care un autoturism este parcat ilegal, repet, ilegal să se impună legea, atâta tot. Asta înseamnă disciplină: să respectăm legea și nimic mai mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ozata Alev!

Domnul Alev-Burhan Ozata: Mulțumesc. Domnul Tudose, eu spre deosebire de dumneavoastră mai și locuiesc în Sectorul 1, nu am doar adresă aici. Ați trecut pe la Promenada, pe la Mall, pe la Barbu Văcărescu în ultimul timp să vedeți șina de tramvai cum este? Ați trecut pe la Piața Floreasca să vedeți cum nu se poate circula nici pe jos, nici cu mașina? În ambele locuri sunt parcări subterane pe care

cetățenii nu le folosesc pentru 2 lei pe oră. Cum aveți de gând să-i sancționați? Că e problema asta de la mandatul dumneavoastră.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, mulțumesc. Evident că, vedeți, natura omului revine întotdeauna. Nu mă refer aici la domnul Drăgușin, nici într-un caz, cu toate că domnul Drăgușin s-a legat de ce este sub șapca mea. Nu știu dacă o iau ca pe o ofensă sau o jignire personală sau cum ar zice doamna primar dacă ar fi în locul meu? Probabil că ar spune că e rasism, discriminare, ceva groaznic, imposibil, dar se pare că domnișoara Președinte poate să accepte să tolereze așa ceva în ședință ...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am acceptat ce ați spus acum ...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: ... cu toate că eu nu jignesc pe nimeni și nu mă refer ce are sub păr sau sub șapcă nici unul din consilierii aici de față. Încerc să-i respect pe toți să-i trateze ca pe egali mei. Deci, dincolo de asta și de nota și cheia foarte joasă în care domnul Drăgușin a dus conversația, trecând peste toate aceste probleme, domnul Drăgușin, nu puteți să dregeți acum mămăliga după ce ați, după cum știți și dumneavoastră, ați afumat-o, cum s-ar zice. Noi știm la ce v-ați referit, știm de unde veniți, știm ce puteți, știm ce vă trece prin cap. Dincolo de asta, cetățenii din Sectorul 1 nu pot fi tratați unilateral după 30 de ani dacă nu au unde să parcheze și nu respectă legea, li se ridică mașina. Trebuie să avem puțină înțelegere compasiune și empatie pentru cetățenii acestui sector, ai acestui oraș și ai întregii țări. Pentru că au fost abuzați în comunism și au mai fost abuzați mulți ani după. Și acum dumneavoastră nu puteți să veniți să spuneți că singurul care vă interesează, simplist și unilateral, este dom'le trebuie să aplicăm legea orice ar fi, asta e disciplină. Nu. Nu puteți să vorbiți așa. Trebuie să luați în considerare complexitatea situației din acest oraș. Faptul că oamenii nu au unde să parcheze mașinile. Și nu este treaba doar a lor să se descurce, cum ați spus. Dacă trebuie să găsească o soluție să plece să își găsească o soluție, să o ducă unde vor ei. Nu se poate să vorbiți așa, domnul Drăgușin. Suntem în secolul XXI. Civilizația umană a avansat. Dumneavoastră sunteți un domn cu experiență. Ați trăit pe pământ mult timp, știți mai bine de atât. Și vă rog frumos pe această cale foarte oficial să nu mai acuzați direct cetățenii Sectorului 1 că nu știu să se descurce în legătură cu parcările și pentru asta trebuie să aplicați legea ei să-i disciplinați. Până una altasunt convins că după ce a povestit doamna Ionescu legat de legalitate și legat de toată povestea aceasta cu ridicarea mașinilorcă intră în atribuțiunile Poliției Localesunt convins că dacă căutăm în legi găsim ceva și despre câte locuri de parcare trebuie să fie într-un oraș ca cetățenii să aibă unde să parcheze, să aibă o viață normală. Cred că există ceva și în direcția asta. Deci, cu acestea fiind spuse poate reușim să terminăm acest subiect să ne dăm seama că parcările, bordurile, organizarea, planul și, cum am spune noi, curățenia acestui sector nu se face. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe a anunțat că vrea să preia cuvântul. Vă rog frumos, domnul Dinu Gheorghe!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, mulțumesc. Este clar că noi, consilierii PNL, ne-am ocupat de acest subiect, ne-am dat tot interesul, am venit cu o... am încercat să rezolvăm problemele care s-au părut de fond și probleme care țin de interesul cetățenilor și credem că este important să se voteze cum am propus noi. Cred că până la urmă este foarte relevant să avem trecerile de pietoni libere, să ne asigurăm că intrările de la spitale nu sunt obturate. Cred că este important ca pe trotuar să

se poată circula fără să ne lovim de mașini sau chiar să dea mașini peste noi. Deci este clar o nevoie cred că imperativă a sectorului nostru. În același timp, aș vrea să atrag atenția că marea parte din mașinile parcate sunt în timpul zilei. Deci ar fi binevenită, mai degrabă, o atenție sporită între ora 9 și 5 pentru că sunt foarte multe mașini care migrează din zone adiacente, din alte sectoare, din Sectorul Agricol Ilfov către către sectorul 1 și cred că aici ar trebui reglementat mult mai bine și avut mult mai multă grijă. În aceeași ordine de idei, referitor la marcaje, și aș vrea cumva să se noteze și sper chiar să ajungă la ADP, am un cetățean care cred că în ultimele trei luni îmi scrie în fiecare săptămână. Este un cetățean cu handicap care are dreptul legal să i se ofere un loc de parcare, iar Primăria nu-i oferă acest loc. Cetățeanul stă chiar în zona bulevardului Dacia și mi se pare dramatic că noi nu putem ajuta cetățenii care au nevoie. Am vorbit până și personal cu unul dintre directorii din ADP. Încă nu s-a rezolvat nimic. Și mi se pare strigător la cer. Dacă nici pentru oamenii care au probleme fizice dovedite nu nu putem să facem ceva mi se pare că de ce mai suntem aici, noi, consilierii și doamna primar și cei din primărie. Cam atât am avut de zis. Amendamentele PNL sunt făcute, le puteți vota și sper să rezolvăm odată problema parcărilor, atât prin a crea noi locuri de parcare, cât și printr-un control mai bun al modului în care se parchează. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumim frumos! Doamna Haliț!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Da, mulțumesc. Stimați colegi, într-adevăr e o chestie foarte bună că dezbatem și fiecare își spune cuvântul pentru că până la urmă despre asta este vorba, de asta suntem aici să venim în sprijinul cetățenilor. Dar vă rog tare mult, suntem la proiectul 2 de pe ordinea de zi. Au trecut foarte multe ore, avem o lista nominală pe care trebuie să o votăm într-unul din proiectele de pe ordinea de zi. Așa că, vă rog frumos, haideti să mergem mai departe! Și încă o chestiune. Unde este doamna Primar? Unde este doamna Primar? Că noi aici stăm dezbatem de ore în șir, ore în șir dezbatem și doamna Primar nu e aici. Și-a lăsat un reprezentant?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Este domnul viceprimar aici.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Are mandat să vorbească în locul doamnei Primar?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Este prim viceprimar.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Prim viceprimar, nu cred că există așa ceva.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1 : Este înlocuitorul de drept.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: E bine că sunteți și prim vice. Doamna Porumb, dumneavoastră sunteți second viceprimar, nu? Să-nțeleg. Da! Nu, vă rog frumos, ori luăm o pauză să vină și doamna Primar. Nu știu, haideti să-nțercăm să vină și doamna Primar la sesiunea de lucrări a consiliului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, o să-nțerc să răspund foarte scurt colegului meu de la PMP, Alev. Într-adevăr, raportat la faptul că sunt născut, crescut, trăit în sectorul 1, locațiile pe care, la carcăți făcut referire, Barbu Văcărescu în spate la Promenada se află în sectorul 2. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, vă rog frumos! Domnul Ozata, sigur!

Domnul Alev-Burhan Ozata: Și Piața Floreasca?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vom lua o pauză de 15 minute. Vă rog frumos.

Pauză

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog luați loc, ca să putem să începem... Vă rog frumos asta aș vrea să începem ședința. OK, aș vrea să începem. Doamna Haliț!

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Mulțumesc. Înainte de reînceperea sesiunii de lucrări a ședinței de Consiliu Local aș vrea să menționez faptul că, din păcate, trebuie să plec și să se consemneze faptul că nu voi mai participa la vot. Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Sigur. Vă mulțumesc frumos.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Buna ziua! Vă rugăm să ...să luați loc... Reluăm prezența?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Bună ziua! Vă rog să luați loc, să ne dăm seama dacă este nevoie de reluarea apelului nominal pentru prezență. Da, da, reluăm ședința. Refacem, strigăm din nou, facem din nou apelul nominal foarte rapid. Domnul Bârgău Marian-Aurelian. E prezent, îl văd. domnul Caraian Alberto-Iosif. Domnul Caraian?

Domnul Alberto-Iosif Caraian Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamnelor Chirvasă Viorel-Daniel? Domnul Chirvasă? Mulțumesc.

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Prezent! Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin Laurențiu!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Dinu Gheorghe Niculae mai este? Domnul Gheorghe? Domnul Gheorghe Dinu, mai sunteți prezent online? Trecem mai departe. Doamna Grigorescu Alina Cristina!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț-Iulia Luminița!

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Haliț Raluca-Nicoleta a anunțat faptul că pleacă. Doamna Iacob Oana!

Din acest moment sunt prezenți 26 de consilieri locali (Doamna Raluca-Nicoleta Haliț a părăsit sala de ședință)

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea!

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin-Georgian!

Domnul Geanin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina!

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian!

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Andrei-Viorel!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan!

Domnul Alev-Burhan Ozata: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Păiuși Olier-Leon!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru? Domnul Podaru? Revenim. Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia, ne mai auziți?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim. Doamna Sorete-Arbore Otilia!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban-Remus Cătălin!

Domnul Remus-Cătălin Șerban (online): Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim. Domnul Tudose Cristian-Adrian!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țîră Daniel!

Domnul Daniel Țîră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, prezent.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: OK, mulțumim. Domnul Podaru?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Intră și el imediat.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Deci, după pauză nu mai este prezentă doamna Haliț, domnul Podaru la apelul nominal nu a răspuns, dacă intervine o să-l rugăm să anunțe. Mulțumesc. Doamna Președintă?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos, doamna Secretar General. Aș vrea să supunem la vot amendamentele în ordinea în care au fost citite. Vom începe cu amendamentele grupului PNL. Supun la vot primul amendament citit de grupul PNL. Cât timp se pregătește votul, voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați primul amendament citit de PNL?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Scuze, eu nu, eu n-am auzit. Scuze.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Și domnul Podaru? Prezent la momentul votului.

Domnul Dan-Nicolae Podaru (online): Prezent! Prezent! Prezent!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați, din nou?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru! Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (online): Primul amendament PNL, da?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Remus Șerban?

Domnul Remus-Cătălin Șerban (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Podaru, puteți să ne spuneți cum votați?

Domnul Dan-Niculac Podaru (online): Am întrebat dacă este primul amendament PNL. Sunt pe drum și vă dați seama...aicea sunt ...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Primul amendament.

Domnul Dan-Niculac Podaru (vot online): (online): Cum?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, da, domnul Podaru, se supune votului primul amendament propus de grupul PNL.

Domnul Dan-Niculac Podaru (vot online): (vot online): Pentru! Votul este pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim. Două persoane în sală, vă rog!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Există o cartelă scoasă, deci apar voturi în sală 21. Dumneavoastră v-ați abținut. Domnul Vicol se abține. OK. Mulțumim. Am înțeles, nu votează. Deci v-ați scos cartela, că asta urmăream... cartelele care sunt ... în regulă. Deci la momentul votului sunt 25 de consilieri, da? Doamna Haliț absentă, dumneavoastră nu votați, domnul Vicol Ned, în regulă. Deci atunci sunt 14 voturi pentru și 11 abțineri, nu?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a trecut cu 14 voturi pentru și 11 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 51.1. AL PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 11 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 26 consilieri locali prezenți

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Înainte să continuați votul vreau să vă spun ceva despre ordinea de zi suplimentară. Astăzi ne-am întâlnit împreună cu domnul Prefect, Primarul General și toți primarii de sector din capitală pentru a rezolva situația critică a deșeurilor. Suntem de acord să înființăm Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor. Cum știți, în cadrul acestui ADI ne propunem demararea de urgență a proiectelor de infrastructură de care avem nevoie, înființarea unui nou depozit ecologic pentru deșeurile nepericuloase, unei stații de tratare a deșeurilor, unei stații de compostare etc. Acest proiect de Asociație de Dezvoltare Intercomunitară a fost în dezbatere publică timp de două luni. De ani de zile se vorbește de acest ADI. Este necesară înființarea acestui ADI pentru a primi fonduri europene și pentru a dezvolta în comun aceste proiecte de infrastructură, de tratare a deșeurilor și de depozitare, de care Bucureștiul are cu desăvârșire nevoie. Trebuie să știți că acum ce votăm este doar un acord. Apoi, proiectul care este în dezbatere publică la nivel de Primăria Generală poate fi amendat. Și am discutat astăzi cu ceilalți primari și cu domnul Primar General de faptul că vor fi de acord cu amendament care spune că atribuțiile care acum sunt la primăriile de sector vor fi în continuare și mai departe în atribuția primăriei de sector. Adică va fi o atribuție care se va ...atribuțiile vor fi și la ADI și la noi, dar nu în exclusivitate la ADI pentru atribuțiile care, încă o dată, sunt la primăria de sector. Este un aspect important și cu toții am dezbătut și am fost de acord pentru acest lucru. Da? Atunci vă propun să votați acest proiect pe ordinea de zi suplimentară. Luni la Primăria Generală va fi votat înființarea ADI-ului

în sine, cu statutul care a fost pus în dezbatere publică, cu amendamentele care vor fi dezbătute. Este un lucru extrem de important pentru București. De ani de zile se caută această înființare și e un lucru... apelez la dumneavoastră pentru a avea această contribuție la rezolvarea situației dezastruoase a gestionării deșeurilor în București. Mulțumesc.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Pot să spun și eu câteva cuvinte?

Doamna Daniela Popa: Eram la... Doamna Primar!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, și eu.

Doamna Daniela Popa: Am primit acest răspuns....proiect...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vreau să vă spun că acest proiect este de ani de zile discutat, au fost nenumărate ședințe, a fost în dezbatere publică timp de două luni. Consilierii locali care au fost interesați de acest subiect au participat la nenumărate ședințe și la Prefectură și aici și la Primăria Generală. Un consilier local cum este domnul Tudose de la PSD nu știu dacă a fost o săptămână sau o lună fără să participe la o ședință pe tema respectivă, da? La ora actuală toate amendamentele care se vor depune se vor depune la nivel de Primăria Generală. Da? Fiecare grup aici prezent poate să depună amendamente la nivel de Primăria Generală, luni când se va vota. Da?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa, vă rog.

Doamna Daniela Popa: Dumneavoastră ați zis astăzi că v-ați consultat între dumneavoastră, domnul Primar General...nu știu dacă ați amintit și de domnul prefect și cine a mai fost. OK. Dar e prea din scurt și cum adică să depunem luni amendamente? 2. Sectorul nostru are o direcție de salubritate, cu ea ce facem? 3. Poate ne spuneți că, na, se tot solicită de atâta timp... Care-i situația? Prezențați-ne doamnă un raport. Ce se întâmplă cu Romprest? Ce procese mai sunt pe rol? Cât s-a achitat, ce nu s-a achitat? Haideți, faceți transparent, să vină doamna avocat să ne spună exact: Măi avem procesul ăsta, ăsta, ăsta. Mai avem de achitat atât. Suntem în instanță pe această speță. Nu mai știm nimic. Trebuie făcut ceva și aici, dacă tot e vorba de asta.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna consilieră...

Doamna Daniela Popa: Prezențați-ne o situație la zi. Nu cred că cer imposibilul.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna consilieră, atribuțiile noastre pe activitatea de gestionare a deșeurilor rămân...

Doamna Daniela Popa: La direcție.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: ...la nivelul nostru, nu se schimbă nimic din acest punct de vedere. Ce ne va permite acest ADI este să rezolvăm mai bine partea de tratare și de depozitare, da?

Doamna Daniela Popa: OK. Adică ...ce atribuții are și Direcția de Salubritate, nu, a noastră?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Direcția de Salubritate are atribuții pe partea de sortare. Da?

Doamna Daniela Popa: Corect...sortare și... da..

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da? De sortare.

Doamna Daniela Popa: Dar prezentați-ne o situație la zi, că v-am tot văzut că suntem în procese. Noi nu mai știm ce se întâmplă, chiar e necesar și ar trebui urgent asta. Să vină și doamna avocat, să ne mai informeze. Ce facem? Să nu ne trezim că plătim nu știu câte penalități și cine le va plăti, doamna primar? Deci, eu propun ca acum, dacă se poate, sau la următoarea ședință de urgență, să avem o situație la zi. E foarte important acest lucru, mai ales în condițiile astea. De atâtea luni de zile nu știm ce se întâmplă, trăgănăm așa lucrurile. Când, inclusiv în comisia aceea mixtă de negocieri trebuia să se prezinte. Nu s-a prezentat nimic, nu mai știm nimic, dar sunt foarte importante și procesele, ce se întâmplă în instanță. De asta, să vină doamna avocat care se ocupă și ne reprezintă să ne spună ce se întâmplă. Adică aici cred că toată lumea e de acord.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, avem o comisie... Avem o comisie la nivel de primărie, avem un proces-verbal la fiecare întâlnire, o să vă spunem data viitoare o situație, completă...fiecare proces-verbal, puteți să îl primiți. Domnul viceprimar! Imediat, o să vă...Acum chiar trebuie ...temporar să plec pentru o întâlnire tot pe tema deșeurilor. O să vă rog să luați locul meu acum. Mulțumesc mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose era înainte.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, profit înainte să plecați. Țin să vă corectez referitor la un aspect. Ați spus că au avut loc foarte multe întâlniri pe tema deșeurilor în ultima perioadă. Nu am fost solicitat să particip și nu am fost invitat la niciuna din aceste întâlniri. Singura la care am participat și pentru care mulțumesc în mod public, oficial, domnului prefect pentru acceptul de a participa la această întâlnire în lipsa acordului dumneavoastră a fost cea de la Prefectură, de vineri. Ați fost informată, v-am și sunat, în ideea de a participa fiind...cred că cel care cunoaște cel mai bine problema deșeurilor IRIDEX din Sectorul 1. Iar legat de această problemă și îngrijorarea cetățenilor Sectorului 1, bazându-ne pe acel HG 349 care presupunea că autoritățile locale au obligația de a deschide un depozit nou la 75 la sută din capacitatea de umplere a depozitelor existente, lucru care nu s-a întâmplat de mai bine de trei mandate, nu acum... Cred că cetățenii Sectorului 1, sătui de poluarea din nordul Capitalei provenită de la singurul depozit situat pe raza Sectorului 1 și care ocupă de altfel și cinci hectare de teren din Sectorul 1 fără a avea acte de proprietate sau închiriere pe acel teren, cred că sunt interesați unde va stabili acest ADI noua groapă de gunoi. Sunteți de acord cu toții că Bucureștiul nu are zone la care să putem constitui o groapă de gunoi, respectând distanța legală de un kilometru față de zona locuită, minim un kilometru față de zona locuită. Nemaipunând că, în cazul unei exploatare neconforme, această distanță ar trebui să fie de cel puțin 10, 20, 30 de kilometri, ca să nu genereze disconfortul pe care în acest moment îl resimțim în partea de nord a capitalei. Mulțumesc doamnei primar pentru prezență. Bănuiesc că recepțiile de la Ambasada Franței sunt mai importante, dar, mă rog, trecem și peste acest aspect. Problema care se pune este că fără știrea cetățenilor din Sectorul 1, fără știrea ONG-urilor care sunt implicate alături de Primărie în procesele pe care le are Primăria cu Agenția pentru Protecția Mediului și groapa de gunoi IRIDEX, înțeleg că se discută de înființarea unei noi gropi de gunoi. Țin să aduc la cunoștință tuturor că există acele 11 hectare aflate în viziunea doamnei luga de la PMB de foarte mult timp, cerute de Sectorul 1 pentru a fi igienizate și a

avea acolo o posibilă stație de sortare, ne gândeam în mandatul trecut. Acum, în acest mandat, în discuțiile purtate, inclusiv cu domnul viceprimar Păiuși, am convenit că soluția cea mai bună ar fi fost să fie o zonă împădurită, care să creeze un tampon de protecție verde, o pădure forestieră, care să oprească poluarea care ne provine de la groapa de gunoi IRIDEX. Foarte interesantă poziția înființării unei noi gropi de gunoi fără ca cetățenii să știe că acest lucru este discutat de mărimile orașului. Nici la sedința care a avut loc la Prefectură, care a constatat depășirea cu 400% a hidrogenului sulfurat în Sectorul 1 nu s-a ridicat această problemă. Țin să aduc la cunoștința cetățenilor că înființarea unui depozit de deșeuri în interiorul orașului, în interiorul municipiului București, este din acest punct de vedere de-o inconștientă și de o iresponsabilitate fără seamăn. Nu avem un spațiu la care distanța față de zona locuită să ne permită înființarea unui asemenea lucru. Iar da, referitor la acest ADI care ni se pune sub nas să-l votăm instant pe ordinea suplimentară au existat discuții pentru un ADI București-Ilfov, la care Ilfovul venea să ne pună la dispoziție teren. Domnul Marian Petrache era la vremea aceea președintele Consiliului și, din păcate, aceste discuții nu s-au finalizat din diverse motive ținând de Primăria Capitalei. Ar fi fost foarte bine ca să se ia în calcul. Trebuie să înțelegem că Bucureștiul nu mai este doar București, este și Bucureștiul tranzitat de toți cetățenii care stau în zona limitrofă. Toate orașele, toate comunele din jurul Bucureștiului care vin, lucrează, au afaceri în București și creează gunoi. Mai mult decât atât, și Ilfovul are aceeași necesitate mult mai mică decât Bucureștiul, dar o are, să aibă un loc în care să depoziteze. Acel ADI care era gândit București-Ilfov avea sens. Mai mult decât atât, apropos de bani europeni, era luat într-o discuție la Ministerul Fondurilor Europene, inclusiv în discuția cu comisarul Rasmussen, să ne finanțeze un ciclu complet, însemnând inclusiv zona de depozitare pentru București-Ilfov. Suntem, cred că pe ultimul loc în Europa datorită complicității în care s-au menținut autoritățile locale, și nu numai, și organele de cercetare, în a ține niște depozite cu foarte multe probleme și a nu respecta o hotărâre de guvern, 349, care, în fapt și de drept, reglementează la nivel european problema deșeurilor. Este vorba de Norma 1999/31 care este normă europeană, norma de preaderare, adoptată de legislația română în HG 349 și nerespectată pentru București din 1999 până în prezent. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Înainte să dau cuvântul... Imediat, imediat! Domnul Oianu! Stați puțin, o secundă! Domnul domnul Bârgău Marian a trebuit să plece și a scos cartela. Acuma puteți... Domnul Oianu!

Din acest moment sunt prezenți 25 de consilieri locali (Domnul Marian-Aurelian Bârgău a părăsit sala de ședință)

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc. Mulțumesc. Eu sunt consternat să văd în continuare ascendența nivel prin care tratăm asemenea probleme atât de grave. Eu consider o crimă situația aerului, calitatea aerului în București și în Sectorul 1. Este... suntem în situația în care omorăm oameni. Asta e adevărul. Și, în această situație, edilii acestui oraș pe care pe unul l-am votat și cu și acum regret cu desăvârșire lucrul acesta, m-au dezamăgit enorm. Vin și propun din nou o groapă de gunoi. Mi se pare de domeniul fantasticului în 2021 să n-avem un plan deșept, mai ales că am propus acest partid emancipat și nou și tânăr și educat, cu oameni frumoși pe care eu îi apreciez foarte mult și i-am cunoscut în piață la proteste. M-am așteptat ca oamenii ăștia, când vin cu o doamnă primar atât de emancipată, să vină cu un plan care să îmi dea mie senzația că evoluăm, că n-am să mai trăiesc în lumea a treia, într-un oraș sufocat de gropi de gunoi și de focuri seara, de gunoi ars. Deplâng soarta

cetățenilor acestui sector care vor trebui să trăiască încă ani în șir cu o asemenea pacoste și asemenea dezastru pe capul lor. Se moare din cauza aerului irespirabil din București. Te îmbolnăvești și mori. ăsta este adevărul. Și din toată această discuție, când avem gunoaiile pe stradă, șobolani, cirul care este în momentul ăsta în sector și care nu mi se pare important și de urgență să îl aducem să îl discutăm în consiliu, cum bine a zis colega noastră consilier noi vorbim despre un proiect care va dura cel puțin doi ani să-l pornim. Și este urgență pe o listă suplimentară de urgență, astăzi, în ordinea de zi suplimentară. Asta-i de noaptea minții. Asta este de noaptea minții. S-ar putea eu să n-am mare lucru sub șapcă, dar atât pot să înțeleg. Cineva își bate joc de noi sistematic, ne crede incapabili să înțelegem toate aceste lucruri. Este...sunt indignat peste măsură că trebuie să trăiesc într-un oraș capitală europeană în care am două aparate de filtre în dormitor când dorm. Unul în aerul condiționat și unul băgat în priză, ca să pot să nu mă îmbolnăvesc și să nu mor sufocat. Ridicol că am ajuns în situația asta. Și pe această cale anunț, cineva trebuie să-i fie rușine. Pentru că ne-ați promis în campanie și noi v-am crezut c-o să veniți cu ceva nou. O groapă de gunoi putea să o facă în 1990 nu știu cine. N-avem nevoie în 2021 să avem un plan nou în care nu vorbim de reciclare, în care nu vorbim de cum facem să reintroducem în circuit deșeurile, cum facem să-i învățăm pe oameni, nu să-i învățăm, să le dăm ocazia să își construiască instalații la bucătărie care toacă tot deșeurile organice. Cum facem să ajungem în situația în care să tratăm gunoiul ca pe o resursă, nu ca pe ceva care trebuie îngropat. Îmi pare rău. Îmi pare rău, sunt foarte dezamăgit și mi se pare că n-am învățat nimic. Mai mult de atât, ne-am bătut cu pumnul în piept că știm să facem chestii și ajungem să facem lucruri mediocre, penibile pe care putea să le facă oricine de acum 25 de ani. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, haideți că aș vrea să trecem totuși la amendamente. Mulțumesc. Doamna Popa Daniela.

Doamna Daniela Popa: Pe lângă toate astea, domnul Oianu, ca să vă răspund, știți tot ce s-a criticat și tot discursul ăsta public de înfierare și de ură a ajuns astăzi să fie implementat și mai dur. De fapt, astăzi să fie implementat. Acel Orwell 1984. Dar, stimați colegi, vă atrag încă o dată atenția. Deci, pe lângă... și stimați cetățeni, pe lângă gunoiul de pe străzi și mirosul și toate și toată poluarea sunt penalitățile. Cine le plătește? Că noi nu știm, ați văzut, aflăm din presă ce procese mai câștigă Romprest. Doamna avocat care ne reprezintă nu ne spune nimic. Este și mai grav că, în afară de faptul că trăim într-o mizerie, mai plătim și penalități. Dublu. Așa că, nu știu, tre' să fiți...fiți raționali. Lăsați orice politică la o parte, că vorbiți de stații de sortare și de transformarea în compost și-n orice altceva. Nu vedeți? Să facem groapă de gunoi. Penibil! Penibil! Și mai și plătim. E o vorbă românească. Și mai și plătim dublu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose, rapid, vă rog!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...descrie de domnul Rasmussen la ședință, finanțate de Comunitatea Europeană erau: pentru colectare selectivă, taxe de sortare cu recuperare, tratare mecano-biologică, fracția umedă tratată, fără să mai elimine miros, depozitată. Aicea, din păcate, colegul meu Oianu arc dreptate, nu se discută absolut deloc de recuperare și de reintroducere în circuit a materialelor refofosibile, dar segmentul depozitării, așa cum moartea este un lucru de care nu ne putem feri cât am vrea, segmentul depozitării trebuie să existe în acest lanț trofic întotdeauna la finalul operațiunilor. Deci o groapă de gunoi este necesară. Faptul că Bucureștiul a ajuns în starea asta prin

inconstienta si incapacitatea autorităților de a lua măsurile legale care se impuneau timp de 20 de ani, de mai bine de 10 ani se știe că avem aceasta situație. De 5 ani de zile ma ocup cu procesul avut cu Agenția pentru Protecția Mediului și am toate datele pe care le-am pus la dispozitia autoritatilor care susțin acest lucru. Iar, ca ultim lucru si cu asta închid, în 2017 există un amendament, și dacă doriți, stimați colegi, chiar și din colegii consilieri de la USR care... poate doamna Primar nu v-a informat, dar domnul Păiuși e de față, vă poate confirma, că există un amendament făcut de către doamna Primar Clotilde Armand pentru cumpărarea cu suma de 10 milioane de lei a unui teren în Sectorul 1 pentru groapă de gunoi. Așa că ideile nu sunt nici pe departe noi. Singurul lucru de care, lăsând gluma deoparte, trebuie sa ne ferim este să mai facem încă o groapă de gunoi în Sectorul 1, care deja a primit cadou în 1999 această bombă ecologică. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK. Vă mulțumesc frumos. Aș vrea să mă supun la vot al doilea amendament citit de către grupul PNL. Și cât timp pregătim votul aș vrea să întreb în online. Pentru al doilea amendament, doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da. Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Scuzați! Am uitat să menționez, domnul Remus Șerban a trebuit să părăsească ședința, nu va fi prezent la vot. Amendamentul a trecut cu 14 voturi pentru și 9 abțineri.

Din acest moment sunt prezenți 24 de consilieri locali (Domnul Remus-Cătălin Șerban s-a deconectat de la platforma online)

AMENDAMENTUL NR. 51.2. AL PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supună la vot al treilea amendament citit de către grupul PNL și voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, pentru al treilea amendament PNL!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a trecut cu 14 voturi pentru și 9 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 51.3. AL PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să supun la vot al patrulea amendament, citit de către grupul PNL și voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra cum votați al patrulea amendament PNL?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru cum votați?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a fost adoptat cu 14 voturi pentru și 9 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 51.4. AL PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot amendamentul PSD și voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați amendamentul?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați amendamentul?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați amendamentul?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb, vă rog frumos, dacă se poate să ne citiți al cincilea amendament al grupului PNL, din nou.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: După ce terminăm votul pe amendamentul PSD-ului.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: După procedura de vot, vă rog. Doamna Grigorescu?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Aș avea o rugămintă către doamna Secretar General. Să ne trimită și nouă amendamentele care au fost supuse votului.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Amendamentele care sunt supuse votului nu au fost transmise cu suficient timp înainte ca să fie comunicate. Ceea ce avem noi și prezentat în timpul ședinței de grupul PNL sunt patru amendamente. Înțeleg că, de fapt sunt cinci, doamna viceprimar poate da citire celui de-al cincilea pentru că amendamentele știți că se pot prezenta și în timpul ședinței.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: De acord, dar cu atât mai mult cu cât au trecut la vot am vrea și noi, am vrea să știm.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Păi vi-l mai citește doamna viceprimar o dată.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: OK. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Suntem în procedură de vot pentru amendamentul grupului PSD, acum. Terminăm procedura aceasta de vot și după aia recitim..

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Un singur lucru aș vrea să spun: că amendamentul a fost citit în momentul în care am citit tot grupul, deci nu l-am sărit vreo secundă. Este citit. Deci toate cele cinci au fost citite.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Al cincilea amendament se referă la decalarea datei, intrarea în vigoare a actului administrativ 01.10. 2021 a fost citit. Deci..

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: E doar o eroare materială în depunerea la dumneavoastră, doamnă sSecretar.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da. Da, OK, OK ... bine, mulțumesc.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: OK, atunci nu mai trebuie să citiți, mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul PSD a trecut.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Acesta este al cincilea amendament al grupului PNL cum scrie și aici sus și așa am înțeles cu toții. Nu știu dacă ați întrebat online pentru acestea pentru că nu am fost atent.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am întrebat.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Pentru acest al cincilea?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: S-a votat online. Eu..da..

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Eu ... iertați-mă, aici se vorbea fix pe amendament și n-am fost atenți în momentul acela ... după acesta urmează și amendamentul PSD, bineînțeles.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Deci, colegii din cabina tehnică au anunțat faptul că este al cincilea amendament supus votului. Este al cincilea, dar s-a anunțat de către președintele de ședință că cel care este supus votului este cel al grupului PSD, cred că a fost destul de clar și s-a precizat următorul va fi al cincilea al PNL-ului. Suntem în regulă așa? Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Bun, acum mulțumesc frumos. Amendamentul a trecut cu 14 voturi pentru și 9 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 58 AL PSD A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Supun la vot al cincilea amendament al grupului PNL și voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați al cincilea amendament PNL?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Puteți să repetați, vă rog?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dăm drumul la vot cu amendamentul cinci al grupului PNL. Vă rugăm să luați loc pentru votul electronic, mulțumim.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doi consilieri, încă un om din sală, vă rog. Domnul Ciungu? Doamna Grigorescu? ...Trebuie să votezi.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Se supune votului amendamentul 5 al grupului de PNL referitor la intrarea în vigoare a regulamentului începând cu data de 1 octombrie 2021.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: OK. Abținere.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Votați electronic, vă rog frumos!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, da, am votat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a trecut cu 14 voturi pentru și 9 abțineri. Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi.

AMENDAMENTUL NR. 51.5. AL PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI; 1 consilier local nu și-a exercitat opțiunea de vot; 24 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi....Scuzați, vreau să supun la vot proiectul în întregime sa. Voi întreba în online. Vă rog frumos, dacă se poate puțină liniște că voi întreba în online votul.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Regalia Ruxandra, cum votați proiectul?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați proiectul? Domnul Dinu Gheorghe, vă rog frumos, repetați!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați proiectul? Domnul Dan Podaru! Revenim la domnul Dinu Gheorghe. Domnul Dan Podaru, cum votați proiectul?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru! Pentru! Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doci, domnul Dinu Gheorghe, puteți să repetați votul, vă rog!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru! Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Iordan? Proiectul a trecut cu 15 voturi pentru și 7 abțineri.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 15 VOTURI PENTRU ȘI 8 ABȚINERI; un consilier local nu și-a exprimat opțiunea de vot – 24 de consilieri locali prezenți

(A se vedea rectificarea făcută de doamna Otilia Sorete-Arbore în ședința din data de 09.09.2021, când s-a aprobat procesul-verbal al ședinței din data de 14.07.2021)

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, proiectul numărul 3:

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional ”Școala de vară, perioada iulie-august 2021”

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Voiam doar să vă rog pentru următoarele proiecte dacă se poate să schimbăm ordinea de zi să punem proiectul cu Mavrogheni înainte de toată lista întreagă pentru comisiile de specialitate.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vom supune votului această propunere, după ce voi supune la vot proiectul numărul 3 cu Grădinița de vară de pe ordinea de zi. Vă rog frumos. Doamna Popa Daniela?

Doamna Popa Daniela: Da, așa avea mai multe observații la acest proiect. Cu toate că Grădinița de vacanță nu a fost nici acum implementat, dar mi se pare că a devenit deja redundant să vă tot spunem că aveți un stil aparte de a propune proiecte de hotărâri făcute așa, pe genunchi, și mă refer aici la cei care l-au întocmit, dar ar trebui să înțeleagă Compartimentul de Strategii - Proiecte că politicile publice nu se fac așa pe repede înainte și așa vrea să sublinieze câteva aspecte din proiectul de hotărâre și îmi permit aici să citez, ca să nu ratez vreun articol. Deci, în primul rând trebuie menționat că acest program a mai fost implementat în timpul administrației PSD prin H.C.L 57/2017. Dar observ că l-a transformat într-o dovadă vie a incompetenței așa cum ne-am obișnuit deja. Nu știu, ați dat niște copy paste-uri pe ici pe colo și are și câteva frânturi de logică în proiect. 1. Conform articolului se aprobă implementarea proiectului "Școala de vară perioada iulie-august", în condițiile în care, conform documentației prezentate, inclusiv a protocolului de colaborare din Anexa 1, proiectul va fi implementat doar în luna august. E clar. Conform articolului 2, se aprobă suma de 400 de mii de lei necesară implementării proiectului pentru minim 325 de elevi, cu un cost de 56 de lei, și aici, doamna Celia, nu s-a detaliat costul. Eu nu știu cine e consilierul doamnei primar pe probleme educaționale, dar văd că nu ține cont și umblă cu un dublu standard. Copiază proiecte, dar când trebuie să le facă, să le întocmească, văd că e horror. Conform articolului 3, se aprobă modelul protocolului de colaborare între sectorul 1 și unitățile de învățământ, dar ulterior se discută strict despre proiectul de la Școala 192. E imposibil să nu mă întreb care a fost procedura din spatele acestui proiect și de ce doar o singură școală a trimis o propunere detaliată, în condițiile în care menționați că 13 școli au răspuns și că vor să implementeze un astfel de proiect. Noi suntem total de acord. E proiectul inițiat de noi, foarte bine, să aplice cât mai multe școli. Așadar, am rugămintea să puneți la dispoziția Consiliului adresa care a fost transmisă școlilor în vederea înscrierii în proiect. Din raportul de specialitate reiese că a fost distribuit un chestionar, e menționat faptul că o singură școală a transmis propunere de proiect și anume 192, dar întrebarea este: li s-au cerut și celorlalte școli, în mod explicit, să transmită un astfel de proiect și dacă da, vă rog chiar în acest moment, doamna Cecilia, să ne transmiteți adresa, documentul, e-mailul prin care ați anunțat școlile că pentru a face parte din acest proiect trebuie să se transmită un proiect. Nu sunt menționate clasele, proiectul cui se adresează de fapt. Spre exemplu, proiectul anterior al PSD putea fi implementat la nivelul tuturor unităților de învățământ gimnazial și liceal de pe raza sectorului 1. Cum s-a realizat informarea unităților de învățământ cu privire la acest proiect și la susținerea financiară a implementării proiectului, atâta timp cât doar Școala 192 a transmis un astfel de proiect, îmi imaginez că nu lucrați cu dublă măsură și acum au fost anunțate toate școlile, altfel ar fi o discriminare atât de evidentă de restul unităților de învățământ. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim!

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Așa cum am spus și în proiectul de hotărâre, în luna aprilie Compartimentul de Strategie a transmis chestionarul în atenția cadrelor didactice în vederea completării atât pentru Grădinița de vacanță, cât și pentru Școala de vară. Într-adevăr, pentru Grădinița au transmise 19 astfel de răspunsuri, iar pentru Școala de vară doar 13 unități de învățământ preuniversitar au spus că ar avea disponibilitate să se înscrie într-un astfel de program. Asta în luna aprilie. Abia la începutul lunii iulie, respectiv în data de 1 iulie 2021, am primit o propunere concretă, efectivă de la Școala 192 pentru un număr de 80 de copii, la un cost de aproximativ 56 de lei per copil. Proiectul a fost foarte bine structurat, foarte atent gândit și atunci am considerat că ar fi foarte oportun să fie dezvoltat, să fie aplicat, adaptat și la nivelul altor unități de învățământ. Proiectul vizează, așa cum ați remarcat și dumneavoastră, implicarea copiilor în cadrul unor activități recreative-educative sub atenta îndrumare și coordonare a cadrelor didactice și a personalului de specialitate și, respectiv, ateliere tematice, vizite de studiu la muzee de referință din cadrul Sectorului 1. În acest sens, am inițiat o serie de discuții cu Direcția Management Economic și am întrebat dacă am avea posibilitatea să oferim această ocazie, această șansă și altor copii din Sectorul 1. Domnul director de la Management Economic ne-a spus că am avea disponibil un buget de 400 de mii de lei, asta ar însemna un echivalent pentru încă alte trei unități de învățământ, deci per total ar fi patru unități de învățământ cu un număr aproximativ 80 de elevi, respectiv un total de peste 300 de elevi, care ar putea să beneficieze de acest program începând, într-adevăr, cu luna august pentru că cei de la 192, într-adevăr, când au transmis propunerea au transmis-o și pentru iulie-august. Noi am inițiat imediat proiectul respectiv pe circuitul de avizare și pentru a putea fi implementat este necesar de acest vot în cadrul Consiliului Local. Deci copiii ar putea să se bucure, să beneficieze de implicare în cadrul acestor activități educaționale doar cu sprijinul dumneavoastră și prin votul de astăzi. Atât am avut de spus. Mulțumesc frumos. Și plus am mai primit o propunere chiar săptămâna trecută și de la școala, de fapt, de la Liceul Greco-Catolic Timotei Cipariu pentru un număr de 60 de elevi, deci practic avem în total undeva la 360 de elevi care pot să beneficieze, un buget de 400 de mii de lei care este prevăzut și este prins în rectificarea bugetară, cu un cost de 56 de lei atât pentru activități educaționale, cât și pentru hrana copiilor. Mulțumesc frumos.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela?

Doamna Popa Daniela: Ați citit proiectul doamna Celia, așa cum ni s-a transmis nouă, proiectul de hotărâre? Ați citit proiectul de hotărâre?

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Spuneți.

Doamna Popa Daniela: Ați citit proiectul, proiectul de hotărâre care ni s-a transmis nouă?

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Da.

Doamna Popa Daniela: Și v-a plăcut așa? Ați fost de acord cu el? Așa cum ni l-ați transmis nouă?

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Este gândit de..., mă rog, în cadrul Compartimentului de Strategii.

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Da, este semnat, da.

Doamna Popa Daniela: Dar ce pot să zic? Copy paste. Ați vrut să faceți ceva, ați vrut să ne copiați, dar din păcate nu a ieșit așa cum trebuie. Da, foarte bine, grupul PSD va susține continuarea acestui proiect.

Doamna Celia Dana Beșciu – Șeful Compartimentului de Strategii de Dezvoltare Durabilă, Programe, Proiecte: Mulțumim frumos.

Doamna Popa Daniela: Învățați să scrieți proiecte pe bune, nu mai dați copy paste doar pe alocuri și atât. Da, mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot proiectul nr. de pe ordinea de zi și înainte voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați al treilea proiect de pe ordinea de zi.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Domnul Dinu Gheorghe?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru!

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Un consilier în sală, vă rog. Domnul Chirvasă? Proiectul a fost adoptat cu unanimitate de voturi.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI
– 24 de consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul proiect de pe ordinea de zi, proiectul nr. 4. Mă scuzați aș vrea să supun la vot în Consiliu propunerea domnului consilier Ciungu de a inversa ordinea celor două proiecte de pe poziția 5 pe poziția 4 și invers. Vă rog frumos votați, ridicând mâna. Cine este pentru. Cine este pentru?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Municipiului București: Să întrebați și în online.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da, dar întâi numărați în sală, vă rog.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Și pentru colegii de la USR, dragii noștri parteneri, am spus să facem acest lucru pentru că cei din online ei nu pot să voteze acest lucru pentru comisiile de specialitate că n-au în față acest lucru și atuncia ar sta după noi aiurea cât o să stăm noi să votăm și îl votăm pe celălalt primul și după aceea ei pot să ia o pauză.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK! OK! OK! Mulțumim, deci în unanimitate schimbăm ordinea. OK, super.

**INVERSAREA POZIȚIILOR 4 ȘI 5 DIN ORDINEA DE ZI A FOST VOTATĂ CU
UNANIMITATE DE VOTURI**

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Municipiului București: Domnul Iordan Floarea părăsește în acest moment ședința. Rămân așadar 22 de consilieri... 23, scuze.

Din acest moment sunt prezenți 23 de consilieri locali.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi da citire proiectului nr. 5 de pe ordinea de zi, care a devenit nr. 4:

- 4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Protocolului privind finanțarea și realizarea în parteneriat a unor acțiuni și lucrări de interes public, între Consiliul Local al Sectorului 1, prin Sectorul 1 al Municipiului București și Parohia "Izvorul Tămăduirii" - Mavrogheni din București, Sector 1 având ca obiect finanțarea de către Sectorul 1 al Municipiului București a cheltuielilor de investiții – Construire centru de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar și amenajare agheasmatar în cadrul parohiei "Izvorul Tămăduirii" – Mavrogheni situată în strada Monetăriei nr. 4*

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, înscriere la cuvânt și amendamente. Domnul Păiuși!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Mulțumesc. Sunt mai multe amendamente de la aparatul de specialitate pe care vă rog să îmi primiți să le dau citire, în general ele sunt pe croarea materială. Din păcate, sunt destul de multe și trebuie să le dau citire, o să fiu foarte rapid pe cât se poate.

Amendamentul nr. 59.1: Punctul 1 articolul din proiect anexă: Luând act de cererea privind acordarea ajutorului financiar numărul 71/03.11.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 49952/04.11.2020 prin care se solicită acordarea parohiei Izvorul Tămăduirii Mavrogheni a unui ajutor financiar de 3.691.000 lei cu TVA pentru realizarea lucrărilor la Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni, situată în strada Monetăriei nr. 4, București, sector 1, însoțită de documentele pe baza cărora se acordă sprijinul financiar prevăzute la art. 14 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței.... Textul de amendament propus este: "Luând act de cererea privind acordarea de sprijin financiar cu nr. 71/03.11.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 49952/04.11.2020 prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 14.588.960 lei cu TVA, însoțită de documentele pe baza cărora se acordă sprijinul financiar prevăzute în art. 14 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările și completările ulterioare". Deci este o eroare. Motivația amendamentului este următoarea: Eroare materială regăsită la paragraful nr. 10 care se regăsește în preambulul proiectului de hotărâre la pagina nr.1. Au existat două documente: O cerere de finanțare de 14.588.960 lei cu TVA și o adresă prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 3.621.000 lei cu TVA,

prevăzut în bugetul Sectorului 1 al Municipiului București aferent anului 2021. Deci efectiv este rectificarea unei erori materiale. Deci: *"Văzând adresa privind acordarea ajutorului financiar nr. 25/22.06.2021, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 33099/22.06.2021 prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 3.621.000 lei cu TVA, prevăzut în bugetul Sectorului 1 al Municipiului București aferent anului 2021, pentru realizarea lucrărilor la Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni, situată în strada Monetăriei nr.4, București, Sector 1."*

Din păcate trebuie să mă repet și trebuie să dau citire la toate acestor erori, la corectarea acestor erori. Amendamentul 2. După alineatul 6 din preambulul proiectului de hotărâre se introduce următorul text **Amendamentul nr. 59.2:** *"Având în vedere Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2015- 2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 383/2015; Strategia națională pentru protecția și promovarea drepturilor copilului pentru perioada 2014-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1113/2014 și Strategia națională "O societate fără bariere pentru persoanele cu dizabilități" 2016-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.655/2016".* Deci se invocă strategii naționale de natură socială în preambulul proiectului de hotărâre, deci se introduc aceste hotărâri de guvern.

Amendamentul nr. 59.3: Luând act de cererea privind acordarea ajutorului financiar numărul 71/03.11.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București cu nr. 49952/04.11.2020 prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 3.621.000 lei pentru realizarea lucrărilor la Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni ... Ah, numai o secundă ... însoțită de documentele pe baza cărora se acordă sprijinul financiar prevăzute în art. 14 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase din România, cu modificările și completările ulterioare. Deci acesta este articolul pe care noi îl modificăm. E vorba de paragraful nr. 8 care se regăsește în preambulul protocolului de la pagina numărul 3. Deci practic trebuie modificată astfel :

"Luând act de cererea privind acordarea de sprijin financiar numărul 71/03.11.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 49952/04.11.2020 prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 14.588.960 lei cu TVA ...", deci practic se... printr-o eroare materială s-au cerut 3.621.000, în fapt vorbim de 14.588.960 lei, cu TVA. *"...însoțită de documentele pe baza cărora se acordă sprijinul financiar prevăzut la articolul 14 din normele metodologice ...".* Deci este o eroare materială regăsită la paragraful nr. 8 care se regăsește în preambulul protocolului la pagina nr. 3.

Au existat două documente, o cerere de finanțare de 14.588.960 mii lei, cu TVA și o adresă prin care se solicită acordarea Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni a unui ajutor financiar de 3.621.000 mii lei, cu TVA, prevăzută în bugetul Sectorului 1 al Municipiului București aferent anului 2021. Așa, mai avem la punctul 4. Dau citire proiectului care trebuie modificat:

Amendamentul nr. 59.4: Obiectul prezentului protocol îl constituie finanțarea de către Consiliul Local al Sectorului 1 prin Sectorul 1 al Municipiului București a cheltuielilor de investiții necesare pentru lucrările de Construire centrul de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar

și amenajarea aghiasmatar în cadrul Parohiei "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni, situată în strada Monetăriei nr. 4, sector 1, București, conform art.1 lit. b) și lit. d) din Protocolul privind parteneriatul între Patriarhia Română, Arhiepiscopia Bucureștilor și Sectorul 1 al Municipiului București, înregistrat la Registratura generală a Sectorului 1 cu nr. 36185/28.08.2019. Articolul se găsește în protocol la pagina 2. El trebuie modificat astfel:

"2.1. *Obiectul prezentului protocol îl constituie realizarea unui parteneriat...*", deci nu finanțare cum am făcut și cum este în proiectul prezentat către dumneavoastră, ci realizarea unui parteneriat "...între Consiliul Local al Sectorului 1 prin Sectorul 1 al Municipiului București și Parohia Mavrogheni în vederea realizării, finanțării și execuției lucrărilor de Construire centru de recuperare..." Așa mai departe. Așa cum v-am citit: reconfigurarea lumânărar, amenajarea aghiastar în cadrul parohiei. Deci obiectul protocolului îl constituie realizarea unui parteneriat, nicidecum o finanțare.

La punctul 5 avem cheltuieli ce trebuie modificate, cheltuieli consum:

Amendamentul nr. 59.5: Cheltuielile constau în construirea unui Centru de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurarea lumânărar și amenajarea aghiastar în cadrul Parohiei "Izvorul Tămăduirii", în valoare de 3.621.000 lei cu TVA pentru anul 2021. (Articolul se regăsește în protocol la pagina 2). În fapt, trebuie spus:

"2.2. *Suma prevăzută în bugetul Sectorului 1 al Municipiului București, în valoare de 3.621.000 lei, cu TVA, reprezintă contravaloarea lucrărilor propuse a se executa în anul 2021 la obiectivul Centrul de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar și amenajarea aghiastar în cadrul Parohiei "Izvorul Tămăduirii", deci tot o eroare materială.*

Acum la punctul nr. 6:

Amendamentul nr. 59.6: Articolul 3.8. Biserica va sprijini prin toate mijloacele de care dispune activitățile cu caracter cultural organizate de Consiliul Local al Sectorului 1, având ca obiect punerea în valoare a patrimoniului cultural. (articolul se regăsește în protocol la pagina nr. 2). Noi trebuie să modificăm. 3.8. trebuie să fie în felul următor:

"3.8. *Biserica va sprijini prin toate mijloacele de care dispune activitățile cu caracter social, cultural și educațional organizate de Consiliul Local al Sectorului 1, având ca obiect: - crearea condițiilor prin care copiii cu sindrom Down și autism, afectați pe mai multe arii de dezvoltare să își îmbunătățească abilitățile, să poată deveni adulții de mâine, capabili să se bucure de o viață aproape normală, muncind și având grijă de sine; - sprijinirea familiilor care prezintă astăzi singurul ajutor implicat direct în tratarea și ameliorarea acestei afecțiuni atât din punct de vedere moral, cât și din punct de vedere financiar; - formarea unui mediu social, favorabil dezvoltării integrării copiilor cu sindrom Down și autism în lupta acestora pentru accesul către o viață normală; - realizarea unui cadru medical care să permită accesul specialiștilor, părinților și copiilor la cele mai recente studii și terapii apărute în domeniu la nivel mondial; - dezvoltă și susține programe de educare și intervenție potrivit condițiilor specifice fiecărei persoane care suferă de sindrom Down și autism, pe termen scurt și lung, pentru educarea și orientarea copiilor spre autogospodărire; - contribuie la schimbarea mentalităților la nivel de individ și de grup prin dezvoltarea capacității de înțelegere și adaptabilității la situații neprevăzute, urmărindu-se dezvoltarea respectului pentru om și eliminarea oricărei forme*

de discriminare față de tinerii născuți cu această condiție; - va promova respectul și responsabilitatea de sine și față de ceilalți copii cu sindrom Down și autism, organizând întâlniri cu copii și tineri cu aceleași condiții din alte regiuni din țară și din străinătate, tabere și excursii școlare; - va promova înțelegerea sindromului Down și autismului în întreaga țară, explicând biologia acestuia și consecințele lui; - va pune bazele unui grup de consultanță științifică, va organiza și va participa la conferințele și congresele interne și internaționale; - copiii cu sindrom Down sau autism, în spectru diferit au nevoie urgentă de recuperare; - situat în incinta Parohiei Mavrogheni, Centrul pentru recuperarea copiilor cu sindrom Down și autism se va bucura de susținerea sistemului medical din punct de vedere calitativ și ocrotirea spirituală a Bisericii, prin reprezentanții săi.”

Ei bine, aici intră practic obligația bisericii și anume: va sprijini prin toate mijloacele de care dispune activitățile cu caracter social, cultural și educațional organizate de Consiliul Local al Sectorului 1 și care implică beneficii pentru copiii cu sindrom Down și autism.

La punctul numărul 7 avem:

Amendamentul nr. 59.7: Art. 3.11. Biserica, prin dirigințele de șantier, se obligă să furnizeze Direcției de Investiții - Serviciul Urmărire Contracte Lucrări, Reabilitare Termică și Energii Alternative din cadrul Primăriei Sectorului 1, un raport lunar al stadiului lucrărilor de investiție. Raportul trebuie să aibă o structură coerentă să fie ușor de urmărit, să conțină informații clare și corecte în concordanță cu realitatea. Raportul trebuie să cuprindă fotografiile elocvente din cursul lucrărilor de execuție, o situație ce cuprinde categoriile de lucrări executate în perioada respectivă, precum și modificările aduse proiectului prin dispozițiile de șantier, dacă este cazul. (Articolul se regăsește în Protocol pagina nr. 2). Aici trebuie modificat conform propunerii la 3.11:

”3.11. Biserica, prin dirigințele de șantier, se obligă să furnizeze Direcției de Investiții Serviciul Urmărire Contracte Lucrări Reabilitare Termică și Energie Alternativă din cadrul Primăriei Sectorului 1, un raport lunar al stadiului lucrărilor de investiții.”

Este o croare materială, practic.

Punctul 8:

Amenamentul nr. 59.8: După alin. (4) pagina 1 din preambulul Protocolului anexă la proiectul de hotărâre se va introduce următorul text: *”Având în vedere Strategia națională privind incluziunea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2015-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.383/2015; Strategia națională pentru protecția și promovarea drepturilor copilului din perioada 2014-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1113/2014; Strategia națională ”O societate fără bariere pentru persoanele cu dizabilități” 2016-2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.655/2016.”*

Deci practic trebuie invocate aceste strategii naționale în preambulul protocolului anexă la proiectul de hotărâre. În prezent lipsesc toate aceste lucruri.

Punctul 9:

Amendamentul nr. 59.9: După art. 3.12 (pagina nr.3) din Protocolul anexă la proiectul de hotărâre se introduce următorul text: *”3.13. Centrul pentru recuperarea copiilor cu sindrom Down și autism va*

acorda servicii educaționale și de asistență socială în mod prioritar pentru copiii din Sectorul 1 al Municipiului București. 3.14. Consiliului Local al Sectorului 1, în calitate de partener, se obligă să sprijine derularea Proiectului prin susținerea finanțării din bugetul sectorului 1 al Municipiului București a sumelor aprobate pentru realizarea obiectivului menționat articolul 2 din prezentul protocol.”

Deci explicația este: Pentru copiii din Sectorul 1 al Municipiului București se doresc servicii educaționale și de asistență socială, în mod prioritar, în baza acordului de parteneriat, că noi până la urmă folosim banii cetățenilor sectorului 1.

Punctul 10:

Amendamentul nr. 59.10.: După art. 6 din Protocolul anexă la proiectul de hotărâre se introduce următorul text: *”Art.7. SANCTIUNI; 7.1. Biserica, în situația în care nu justifică sprijinul financiar conform termenelor precizate la alin. (1), lit. i) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România este obligată să restituie sumele rămase nejustificate în maxim 30 de zile de la expirarea termenului de justificare;*

Și explicația este asigurarea ducerii la îndeplinire a proiectului. Este o prevedere legală și obligatorie.

Punctul 11:

Amendamentul nr. 59.11: Se introduce art. 7, se renumerează și devine art. 8, cu același conținut. Este o eroare materială practic și mai avem un amendament, al doilea amendament și anume:

☉ **Amendamentul nr. 59.12:** După art. 1 din Protocolul mai sus-evocat, se va introduce un nou articol și anume articolul 1¹ ce va prevedea DREPTURILE PĂRȚILOR și unde vor fi stipulate drepturile fiecărei părți. Textul de amendament propus este astfel:

”După articolul 1 al protocolului mai sus-evocat se va introduce un nou articol anume articolul 1 bis ce va prevedea DREPTURILE PĂRȚILOR. La art. 1 bis DREPTURILE PĂRȚILOR se va stipula și clauza potrivit căreia: Programul de admitere a beneficiarilor în Centrul de recuperare a copiilor cu sindrom Down va fi derulat în parteneriat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, fiind complementar serviciilor în această materie, oferite de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 și prioritate vor avea copiii ce își au domiciliul stabil pe raza sectorului 1 al Municipiului București.”

Practic, potrivit teoriei generale a obligațiilor, este imposibil ca o persoană să se afle într-un raport juridic obligațional fără a avea drepturi corelative.

Punctul 2 al acestui amendament:

Amendamentul nr. 59.13: După punctul 3.14 al art. 3 din Protocolul mai sus-evocat se va adauga un nou punct, anume punctul 3.15 ce va prevedea că Parohia ”Izvorul Tămăduirii” Mavrogheni are obligația de a licenția Centrul de Recuperare a Persoanelor cu sindrom Down și Autism, în conformitate cu legislația în vigoare.

Și practic amendamentul este în felul următor:

"După punctul 3.14 al art. 3 din Protocolul mai sus-evocat se va adăuga un nou punct și anume 3.15 ce va prevedea: 3.15. Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni are obligația de a licența Centrul de Recuperare a persoanelor cu Sindrom Down în conformitate cu legislația în vigoare..." și acum urmează completarea, "în termen de cel mult un an de la data recepției lucrării de construcție, în caz contrar Parohia "Izvorul Mântuirii" Mavrogheni este ținută să restituie toate sumele primite cu titlu de finanțare din partea Consiliului Local Sector 1 București pentru acest proiect."

Motivarea este că apreciem că această obligație este o condiție sine qua non pentru funcționarea Centrului, în caz contrar investiția nefiind sustenabilă.

Mai avem punctul 3 și am terminat.

Amendamentul nr. 59.14: După punctul 7.1 al art. 7 din Protocolul mai sus-evocat se va adăuga un nou punct, anume punctul 7.2 ce va prevedea sancțiunea restituirii finanțării pentru neîndeplinirea obligațiilor de către Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni. Amendamentul este în felul următor : După punctul 7.1 al art. 7 din Protocolul mai sus-evocat se va adăuga un nou punct și anume 7.2 ce va prevedea:

"7.2. În situația în care Parohia "Izvorul Tămăduirii" Mavrogheni nu își îndeplinește obligațiile asumate este ținută să restituie toate sumele primite cu titlu de finanțare din partea Consiliul Local Sector 1 București pentru acest proiect."

Explicația este că apreciem că această sancțiune este de natură să asigure ducerea la îndeplinire a proiectului și a obligațiilor asumate. Am terminat.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Recunosc că nu știam că e așa mare interesul pentru acest proiect. Recunosc, credeam că doar PNL-ul îl susține, atât. Avem și noi două amendamente pe acest proiect, respectiv următoarele:

Amendamentul nr. 50: Articolul din protocol, art. 2 alin. (2.2) se modifică și va avea următorul cuprins: *"2.2. Cheltuielile constau în construirea unui Centru de Recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar și amenajarea aghiasmatar în cadrul Parohiei "Izvorul Tămăduirii" în valoare de 14.588.960 lei cu TVA pentru perioada 2021-2024, din care 3.621.000 lei cu TVA pentru anul 2021, iar în anii 2022-2024 valoarea estimată a fi acordată va fi: pentru anul 2022 și anul 2023 câte 4.000.000 pentru fiecare an, iar pentru anul 2024 suma de 2.967.960 lei."* Art. 4 din Protocol alin. (4.1) se modifică și va avea următorul cuprins: *"Prezentul protocol se încheie pe o perioadă de 3 ani, putând fi prelungit cu acordul ambelor părți în funcție de durata lucrărilor finanțate."*

Iar următorul amendament se referă la articolul 3 din protocol și anume:

Amendamentul nr. 52: *"3.9. Biserica se obligă ca la terminarea lucrărilor de construire a Centrului de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, să obțină avizele de funcționare și licențele necesare desfășurării activităților în Centrul de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down; Biserica se obligă să acorde acces, cu prioritate, pentru persoanele cu Sindrom Down domiciliat în Sectorul 1; Biserica*

se obligă ca pentru Centrul de Recuperare să înființeze un Consiliu de Administrație din care va face parte un reprezentant al Consiliului Local.”

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O secundă, doamna Ramona Porumb... o secundă...domnul Păiuși...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Asta e tot. Mulțumesc.

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Iertați-mă, dar să știți că ultimul amendament, exceptând acel consiliu sunt prinse. De-asta eu am dat citire destul de repede la toate lucrurile astea, converg cu ceea ce solicitați dumneavoastră în ultimul amendament, practic. Deci ar trebui să ne punem de comun acord, dacă scoatem noi amendamentul sau îl scoateți dumneavoastră, că e același lucru practic ceea ce ați spus.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Am solicitat, pentru că sunt foarte multe amendamentele pe care le-ați citit dumneavoastră, o copie după ele ca să le putem și urmări, dacă pot să mă ajute colegile de la secretariat, vă rog.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, până când facem rost de o copie de la amendamentele grupului USR PLUS... o secundă...Voi da cuvântul doamnei Alina Grigorescu care e următoarea pe listă. OK.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Mulțumesc. Eu aveam de semnalat două chestiuni de legalitate și poate doamna Secretar General ne poate ajuta cu răspunsurile. Voiam să semnez faptul că, potrivit Ordonanței 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România, art. 3 alin. (3) se prevede că de la bugetele locale se pot aloca fonduri pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult, fără venituri sau cu venituri reduse, pentru construirea ori repararea.. în fine, nu dau citire întregului articol. Întrebarea mea era, dacă ni s-a făcut dovada că această unitate de cult nu are venituri sau are venituri reduse. Și al doilea aspect este cel prevăzut în normele de aplicare ale acestei Ordonanțe, care prevăd la art. 14 documentele pe baza cărora se acordă sprijinul financiar. Sprijinul financiar alocat de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, potrivit prevederilor art. 3 din Ordonanță se acordă pe baza următoarelor documente: cerere tip, devizul de lucrări pentru construcții și reparații întocmit potrivit reglementărilor în vigoare pentru lucrările rămase de executat, copie de pe autorizația de construire, eliberată potrivit legii și o serie de alte documente pe care nu le-am văzut atașate la proiectul de hotărâre. Aș vrea totuși să se consemneze că nu ne opunem acestui proiect. Mi se pare o inițiativă foarte bună și care trebuie susținută de către consiliul local. E în căderea noastră să facem tot ceea ce ține de noi pentru asigurarea unei, mă rog, măcar ameliorării situației persoanelor care suferă de sindrom Down, dar pe aspectul de legalitate aș fi dorit dacă se poate să ne prezentați aceste clarificări. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: La acest moment în sală nu vă pot face această mențiune. Pentru că nu apar în documentația care este acum în spatele proiectului de hotărâre. Deci trebuie să verificăm ulterior în.. Vreau să cred că colegii noștri și inițiatorii au verificat existența acestor documente.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim. Domnul Ciungu?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îmi cer scuze. Într-adevăr, îmi cer scuze. Cererea privind acordarea sprijinului financiar conform Ordonanței Guvernului 82/2001 și Hotărârea Guvernului 1470/2002 este completată, este depusă, devizul este anexat, iar în ceea ce privește dovada că este o instituție fără venituri rămâne această rezervă că nu știu dacă apare într-o asemenea situație, având în vedere că în cererea de finanțare se face următoarea mențiune "sprijinul primit din partea altor instituții publice în ultimii cinci ani". Primăria Sector 1 în 2017 - restaurare catapeteasmă zid prima tranșă, din 2019 tranșa a doua, 2018 de la A.M.P.T. sprijin pentru înlocuire învelitoare biserică în regim de urgență, în 2019 restaurare mobilier eclezial și realizare puț de mare adâncime, în 2019 înlocuire instalație de gaze centrale în regim de urgență, pericol de explozie, conducte fisurate, în 2020 restaurare iconostase monumentale - în desfășurare.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Așa este, după mulți ani în care, eu știu, nu s-a lucrat acolo, a venit un părinte cu har care a reușit să se pună pe lucru și să facă lucruri acolo în centrul Bucureștiului și mă bucur că există astfel de preoți și să știți că nu este singurul din sector care vine cu proiecte pentru comunitate. Aș vrea să spun că amendamentul nostru este mai bun, inclusiv pe partea de licențiere. Nu știu ce au scris cei de la D.G.A.S. acolo și de ce au scris treaba asta, dar să spui, să-l obligi să-și licențieze serviciul într-un an de zile, nu știu cine a reușit să facă treaba asta în România, având în vedere MMPS, Ministerul Muncii și Protecției Sociale și cu Ministerul Sănătății nu dau astfel de licențieri în primul an. Deci ei dau tot timpul temporar ca să vadă dacă se respectă lucrurile și după aceea se dau licențierile și avizările pe cinci ani, așa cum este normal. Deci, cred că amendamentele noastre sunt un pic mai bune. N-aș vrea să intru în ce face D.G.A.S.-ul prin aceste lucruri. Mi-aș dori să facă și ei niște servicii de același nivel. În sine, părintele a spus că are toate avizele, toate autorizațiile și că centrul va fi într-adevăr avizat de către Ministerul Sănătății și va lucra cu Casa de Asigurări Naționale, deci nu va fi ceva bugetofag către sectorul 1, după aceea. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Popa Daniela!

Doamna Daniela Popa: Păi, tocmai asta voiam să remarc și eu. Din câte l-am auzit pe domnul Păiuși, proiectul e modificat cu totul, nu? Colegi de la PNL ar fi bine... OK, ar fi bine, domnule Păiuși, dacă ați citi cu așa atenție și ați face o așa analiză și pe proiectele inițiate de Strategii, Proiecte. Ar fi bine să inițiați și să luați în seamă toate strategiile, nu pe proiectele altora, pe care văd că doar p'astea le citiți cu atenție.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Drăgușin!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Da, eu aș avea câteva întrebări referitoare la sumă. Fără îndoială, nu ne putem opune ameliorării situației copiilor care au sindrom Down și încercării de a-i integra în societate, însă n-am văzut și dumneavoastră înțeleg că aveți în față devizul. Vroiam să știu cât la sută sau care sunt sumele exacte care ar trebui alocate lumânărilor și aghiazmatarului, deci reconfigurării și cât din sumele respective, din cele 3 milioane, aproape 3 milioane de euro pe care ne propunem să îi dăm în următorii patru ani, se duc către centrul cu sindrom Down. A doua întrebare se referă la faptul că foarte probabil o astfel de instituție va necesita cheltuieli de operare și mentenanță, care eu personal aș fi vrut să le știm în momentul de față, adică o previziune a ce înseamnă să operezi un astfel de centru, cu câți oameni, cu cât personal, cu ce cheltuieli și dacă într-un fel acest protocol, pentru că

înțeleg, și inițiatorul proiectului și noi, ne propunem ca acest protocol să fie încheiat pe o perioadă mai lungă, dacă aceasta presupune ca Primăria Sectorului 1, evident, să contribuie la buna funcționare și ca acest centru să își ducă la bun sfârșit misiunea pentru care este creat. Deci, pe de o parte sunt interesat să aflu din cele 14 milioane solicitate care sunt cheltuielile specifice pentru aghiasmatar și lumânărar și, după părerea mea și aș vrea să se consemneze în procesul-verbal, aceste cheltuieli trebuie să fie separat, să apară separat în devizul de cheltuieli și cât dintre aceste milioane se duc către Centrul de Sindrom Down, da, cât la sută reprezintă din valoarea totală a construcției acestui centru și, evident, o prognoză pentru ce înseamnă operarea și mentenanța după ce acest centru va deveni funcțional din perspectiva Primăriei Sectorului 1, ce fel de cheltuieli putem previziona în momentul de față. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos... Și doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Am votat, sper să nu greșesc, ședința trecută sau acum două ședințe, un protocol cu Biserica Evanghelică, cred. N-ați avut niciun interes sau...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Nu! Nu ... Am solicitat un acord...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Ați solicitat capitalei, de acord. Nimeni nu a întrebat atunci de ce facem ast, pentru ce, ce vrem să dăm, cum dăm, niciun interes. Am venit aici cu proiecte, s-a venit cu proiecte care aveau diverse recomandări de la Juridic, acolo nu mai exista niciun interes dacă votăm ce trebuie, e legal, nu e legal, și știți prea bine la ce mă refer. S-au făcut fel și fel de proiecte pentru niciunul mare interes, ei pentru Mavrogheni deodată este absolut totul cu semnul întrebării și imposibil. De când biserica face venituri ? Biserica, nu știu poate la mănăstiri mai există, n-am idee, dar la biserică? Discutăm despre partea aceasta? Face biserica venituri? Întreb eu, declară? Nu știu? Îmi imaginez, vorbesc de declarația pe care o... , ăsta e scopul? Am sucit subiectul ăsta, i-am găsit nod în papură. Oameni buni, vorbim de un centru pentru copii cu sindrom Down! DGAS-ul are serviciile lui, se ocupă, aici pe lângă, e mai mult partea medicală, astfel încât un părinte să nu mai meargă la 10 centre în Bucureștiul ăsta și să găsească toate terapiile pe care le face într-un centru integrat, inclusiv sprijinul lui psihologic pe care nu îl oferă nimeni în țara asta. Ești mamă, naști mâine, afli că ai copil cu sindrom Down, nimeni nu te ajută! Și voi veniți și găsiți nod în papură pentru orice subiect. Oameni buni, haideți să avem o limită! E mult, sunt multe 14 milioane? Pe bune? Sunt multe la parcări, sunt multe la centru Down, orice se susține de către alt grup, e mult, sunt mulți bani pentru burse, mulți bani pentru grădinițe, mulți bani pentru orice. Dar pentru ce propuneți dumneavoastră nu sunt bani mulți? Acolo nu ne mai uităm? Eu înțeleg că poate aveți o anumită strategie, dar totuși Consiliul ăsta are mai multe grupuri politice, fiecare susține un anumit proiect. Nu puteți să mergeți până în pânzele albe doar pentru ale dumneavoastră și restul să găsiți soluții și chichite doar pentru a le bloca și atât. Domnul Păiuși, n-ați depus niciodată atâtea amendamente la niciun proiect, cât ați depus la ăsta. Niciodată! Cu tot respectul, aparatul de specialitate și le apreciez munca și efortul, dar niciodată nu au venit cu atâtea îndreptări pe un proiect.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Doamna viceprimar, numai puțin. Nu a făcut decât rectificări de erori materiale. Suma era de 3.000.000 și noi am spus că real sunt 14.000.000,

vă rog verificați. Deci n-am scăzut nimic, dimpotrivă, am făcut o rectificare de eroare materială unde în cerere erau puși 3.800.000, vă dau exemplu. Și mi-a spus că real, suma reală este de 14 milioane. Vă rog să recitiți, că nu am făcut nimic altceva decât să fac o rectificare de eroare materială la propunerea aparatului de specialitate, am dat citire și este foarte corect ce vă spun. Deci nu vă înțeleg ... nu știu cum să vă spun, supărarea... Că nu am făcut altceva decât, repet, rectificări de erori materiale în favoarea acestui proiect, în loc de 3.900.000 să fie 14.000.000, pentru că așa s-a cerut în fapt, deci nu are niciun sens supărarea dumneavoastră.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Eu pot să vă spun sigur că la articolul 2 unde se spune clar care e suma, nu e nu e suma trecută de 14.000.000. Sunt tot cei 3.000.000. Restul sunt îndreptări cu privire la cererile respective, nu are legătură cu cât vom oferi exact. Am ascultat amendamentele dumneavoastră.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1 : Păi tocmai asta fac, rectificări de erori materiale. Faptul că și biserica trebuie să aibă anumite responsabilități...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Apropos, am solicitat și eu o copie după ele ca să vorbesc în cunoștință de cauză că momentan nu am.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Exact!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Din ce v-am ascultat pe dumneavoastră, repet, la articolul 2 aliniatul 2.2 suma rămâne aceeași, 3.000.000.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu, vă rog frumos să recitiți articolul.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: N-am cum să-l recitesc că nu am nici o copie.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am înțeles, iar eu vă reconfirm aici. Nu fac altceva, decât rectificări de erori materiale. Iar acum fiecare consilier, acum fără supărare, are dreptul să pună întrebări și să ceară lămuriri pentru că asta este rolul nostru până la urmă, asta facem de 8 ore de când suntem aici.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: De acord cu dumneavoastră, bineînțeles fiecare... tocmai de aceea avem și aceste dezbateri. Eu doar am sesizat, de fapt am constatat interesul și toată această anvergură pe acest subiect față de oricare alt subiect pe care l-am avut vreodată pe ordinea de zi... în rest vom trece la vot și vom vedea atunci ce trece. Mulțumesc mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, doresc să fiu foarte scurt de data aceasta. Problema ridicată de domnul consilier Drăgușin, asupra căruia nu am niciun fel de dubiu, este un om de toată onestitatea, dar probabil are dorința sau sarcina de a respecta directivele de partid, nu reprezintă decât un alt atac la ceea ce înseamnă credința ortodoxă în România. Ridicăm problema cât dăm pe lumânar, cât dăm pe centrul de recuperare, cât dăm pe aghiastar, da, sunt probleme foarte corecte, puse în felul în care a fost pus în acest Consiliu este iarăși un atac al credinței ortodoxe în România, din păcate se confirmă încă o dată atitudinea colegilor de la URSS care în momentul depunerii jurământului au refuzat să jure pe Biblie. Probabil aceasta este dispoziția neomarxistă. Îmi pare rău, suntem o nație ortodoxă...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose, vă rog frumos, suntem deja...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Îmi pare rău, suntem o nație ortodoxă. Avem crucea pe sigla României și trebuie să înțelegeți asta. Nu suntem dispuși să acceptăm toate aceste, mă rog, derapaje din partea dumneavoastră. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi acorda drept la replică domnului Viceprimar.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier Tudose, vă reamintesc că noi am injurat atât pe Biblie, cât și pe Constituție. Dacă vă amintiți nu am dat la o parte Biblia. Acuma faptul că noi am depus jurământul fără formă religioasă este dreptul nostru la fel, pe care dumneavoastră nu aveți voie, vă spun, nu aveți voie să îl atacați, da? Este libera exprimare. Asta nu înseamnă că noi am refuzat să votăm pe Biblie. Vă reamintesc cum erau cele două, da? Și Biblia și Constituția erau una peste cealaltă. Deci am lămurit subiectul ăsta. Faptul, repet, că un consilier cere mai multe detalii, vă reamintesc că există foarte multe decizii, nu una, mai multe ale Curții de Conturi cu privire la anumite cheltuieli, din păcate, și la lăcașurile de cult, la bisericile noastre și au fost întemeiate și au trebuit să fie recuperate. Țsta este un motiv, iar la fel, este un drept și obligația consilierului să ceară aceste informări. Deci, vă rog nu atacați lucrul asta, pentru că ele cad în sarcina noastră. Suntem sub legea penală, administrativă și civilă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Oianu!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, am să fiu foarte scurt. Am ascultat cu interes toate aceste amendamente și atenția cu careUSR a venit pe acest proiect, mi se pare salutar. Mi-ar plăcea să-i mai vedem și la alte proiecte tot așa. Cu toate că lipsesc cu desăvârșire de 8-9 luni în Consiliu. Dar uite, în sfârșit, se pare că acuma se întâmplă trezirea, trezirea la viață, fantastic, minunat. Acum, lăsând la o parte toate vorbele, toate aceste straturi frumos puse de către domnul Păiuși, de către domnul Drăgușin sau altcineva, hai să ne referim strict la ce se întâmplă. USR nu vrea să se facă un centru de recuperare pentru copii cu sindrom Down în Sectorul 1. Am înțeles asta! Din acest motiv ați găsit toate chichițele legislative să opriți, să împiedicați, să amânați. Este a doua oară când vreți să amânați. Este a doua oară când puneți piedici acestui proiect. Înțeleg, știu că la nivelul la care lucrați dumneavoastră cu doamna Primar, nu este nici un pic de compasiune și empatie și vă interesează doar să salvați bani, să vi-i păstrați pentru proiectele dumneavoastră. Dar de data asta, ați depășit din nou orice măsură! În primul rând, domnul Păiuși, nu este despre biserică! Este despre copiii cu sindrom Down! Se întâmplă să se facă în cadrul unei biserici de către un preot care, cu conștiință și umanitate în el, vine în fața noastră cu chestia asta. Nu este despre Biserică, nu este despre o unitate de cult sau cineva care face vreun beneficiu sau vreun fel de venituri. Este despre niște copii, care nu au nici-o șansă la îmbunătățirea sindromului cu care trăiesc. Asta este problema domnului Păiuși, domnul Drăgușin, doamna Primar, că de acolo primiți comenzi și ordine și cine o mai fi peste dumneavoastră, dacă mai e cineva. Din păcate, USR încet, încet se transformă în această monstruoșitate lipsită de compasiune și empatie pentru cetățeni și pentru oameni și mai mult decât atâta, într-o monstruoșitate care-i lipsită de compasiune și empatie pentru copii. Așa ceva nici nu-mi trecea prin cap că o să ajungem să vorbim

vreodată atât de mult despre înființarea primului Centru de Recuperare pentru Copiii cu sindromul Down din București, dacă nu din țară. Rușine! Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Păiuși Oliver!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Mulțumesc. Domnule consilier Oianu, probabil că nu ați fost atent și încerc să mă repet, așa cum am vorbit și , către doamna Viceprimar. Deci, vă rog frumos să fiți atent la ceea ce vă spun acum. Avem amendamente pentru erori materiale, tocmai pentru că ne dorim implementarea acestui proiect. Dacă nu ne am fi dorit implementarea acestui proiect, am fi lăsat lucrurile așa cum sunt acum. V-am mai repetat, sunt trecute 3.800.000, am rectificat la 14.000.000. Ce vreți să vă demonstrăm mai mult de atât? Îmi pare foarte rău pentru dumneavoastră că înțelegeți lucrurile altfel și vă rog să aveți asumarea cuvintelor pe care le exprimați. Da? Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciugu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: V-aș ruga să-i dăm doamnei Viceprimar dreptul la replică.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK! Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: În primul rând, mi-au adus colegile de la Secretariat și le mulțumesc o copie după Amendamente. Ce-ați îndreptat dumneavoastră, e în partea de preambul, unde sunt menționate cererile părintelui. Prima solicitare a fost de 14.000.000, apoi la solicitarea doamnei Primar, s-a modificat la 3.000.000. Deci sunt îndreptări de erori materiale, pe care apropo, până acum le făceam prin simple note de îndreptari de erori materialele. Nu veneam niciodată cu îndreptări de erori materiale în Consiliu. Ne trimiteau colegii de la aparatul de specialitate care efectuaseră anumite greșeli și le îndreptam punctual. Nu era nevoie de amendament pe proiect pentru așa ceva. Iar doi la mână: da, am citit amendamentul dumneavoastră și repet, la art. 2 alin 2.2 rămâne aceeași sumă de 3.000.000, deci vă rog eu nu spuneți că modificați, că nu se modifică nici-o sumă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Iacob Oana

Doamna Oana Iacob: Eu voiam un singur lucru și anume să vă rog, Grupul PNL și Grupul PSD, să discutați despre noi, Grupul USR, cu un minim, așa de respect, adică ...păi nu că "vai de mine". Expresii gen "neomarxiști, lipsiți de empatie" și tot felul de lucruri de genul ăsta nu își au locul în această discuție. Atunci când dumneavoastră vorbiți despre doamna Primar în diferite feluri, noi nu vă spunem nici că sunteți nici prost crescut, nici alte lucruri. Deci atâta timp cât noi nu vă catalogăm în nici un fel, frumos ar fi să nu fim nici noi catalogați în anumite feluri.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu.!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc frumos! Ei bine în momentul în care Președintele USR Plus Sector 1 ne face schizofrenici, analfabeți economici, rasiști în ședință de consiliu local, bine ați venit în locul nostru, ca să zic așa. Ca să revenim la subiect și vreau să reiterez ce a spus doamna Viceprimar. Inițial cererea a fost făcută de 14.000.000 de lei. Doamna Primar l-a obligat pe părinte să vină aici să scrie 3.000.000. Deci aceste erori, tot doamna Primar le-a făcut. Inclusiv pentru această ședință, avem pentru Punctul 6 la Diverse o rectificare sau o completare, puteau la fel să fie făcute și aceste completări. Deci încă o dată, nu înțeleg ce vrea să facă DGAS-ul aici prin aceste așa-numite

rectificări materiale pentru că nu sunt. Atunci când vii să spui, să îl obligi să licențieze într-un an, asta nu este o rectificare materială, da?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Oana Iacob!

Doamna Oana Iacob: Discuțiile la care ați făcut referire nu au fost direcționate către o persoană, dar din ce mi amintesc eu s-au referit la anumite acțiuni sau să zicem comportamente. Așa că aș vrea și eu să căutați în înregistrări sau în PV-uri și să-mi arătați, Unde a zis doamna Primar despre dumneavoastră că sunteți schizofrenici. Chiar vă rog!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Drăgușin!

Domnul Laurențiu Drăgușin: Da mulțumesc, deși ar merita să fac un răspuns celor care ne acuză de tot felul de împotrivire la adresa neamului românesc, țin să menționez că eu am servit acest neam românesc timp de 37 de ani și e ultimul lucru la care mă aștept să mă acuzați că vreau să afectez neamul românesc. Răspunsul la întrebările pe care le aveam erau foarte simple, domnul Tudose și anume: aghiasmatarul și lumânărarul costă în jur de 3.000.000 de lei, da? Deci am făcut o socoteală rapidă așa, acolo sunt socoteli în euro. Nu știu în ce măsură se mai respectă pentru că prețurile la materiale de construcții și așa mai departe, au luat o razna, iar restul de bani, cei 10.000.000, aproape 11.000.000, sunt pentru construirea acestui sindrom Down, deci Centrului pentru sindrom Down. Deci răspunsul la întrebare era foarte simplu: 3.000.000 înseamnă aghiasmatarul și lumânărarul și restul de 11.000.000 sunt pentru centru. Acum din ce văd eu în deviz, rezultă foarte clar, că biserica nu vine cu nimic la acești bani. Deci, asta ce am văzut eu acolo e devizul de costuri pentru realizarea acestor două lucrări, nici-o problemă. Problema este că revenim la Ordonanța 82 care spune că, și revin la cel cu Poliția spune "poate să", autoritățile locale "pot să". Când a fost la Poliție a zis "pot să ridice", dar nu s-a luat în considerare. Acum Ordonanța 82 spune "Autoritățile locale pot să suplimenteze", da, "nevoile". Din ce văd eu în acest deviz, rezultă că biserica nu vine cu nici un leu. Din ce rezultă acolo cele 11.000.000 sunt costul pentru construirea acestui sindrom Down și sunt eminentamente ale Primăriei, iar cei 3.000.000 sunt pentru agheasmatar și lumânărar, la fel biserica nu vine cu nimic. Ordonanța 82 spune că "autoritățile locale pot suplimenta fonduri". Eu așa înțeleg, așa am citit legea, dacă greșesc doamna Secretar, vă rog să ne spuneți, dar eu așa înțeleg. Adică, domne' ne mai trebuie 3.000.000, am cheltuit 10.000.000 și ne mai trebuie 3, să ducem la bun sfârșit agheasmatarul și lumânărarul, nici-o problemă. Nu putem să nu fim de acord, da? Deci eu asta am întrebat, nimic altceva, nu alte filozofii și nu alte ordine. Eu sunt aici pe propriile mele, să spunem picioare, votat de cetățeni, mai întâi de colegi la interior și apoi de cetățeni, nu răspund la nici-o comandă, deși 37 de ani au avut o singură comandă și anume ce a vrut țara să fac aia am făcut. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Drept replică la Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ceea ce a spus Domnul Drăgușin este în mare parte corect. Nu i-am suspectat credința față de Armata Română și am tot respectul pentru cariera dânsului ca militar. Deci din acest punct de vedere e mai presus de orice dubiu. Problema care se pune este că în acest calcul, îmi pare foarte rău că începem să disecăm o problemă de acest gen în a-i căuta nod în papură. Într-adevăr, biserica vine cu un teren situat pe Kiseleff, situat într-o zonă ultracentrală a cărui valoare nimeni nu a luat-o în calcul. Poate pentru liniștea sufletelor noastre, vorbim cu părintele să vină și cu o sumă modică, indiferent cât înseamnă acea sumă, ca să existe acea sumă la care ne putem aduce noi

contribuția financiară să rezolvăm problema acestui Centru pentru copiii cu sindrom Down. De fapt și de drept, în toți acești ani nu a pus niciodată problema în ajutorarea fie a școlilor, fie a grădinitelor, fie a lăcașurilor de cult și când vorbesc de lăcașurile de cult, vorbesc de toate religiile, ca să nu fiu suspectat că fac doar politica ortodoxă, am ajutat așa cum bine au menționat colegii, indiferent ce formă de religie, am sprijinit pentru că așa mi se pare normal și este în libertatea noastră de credință să ne manifestăm fiecare așa cum dorim, dar această, mă rog, disecare la modul cât se plătește pe, cât se plătește pe, bun, OK! Dacă vreți o facem, dar haideți să luăm atunci în calcul ce ar fi însemnat pentru Primărie realizarea acestui centru cu cumpărarea terenului aferent în zona în care nu este pus la dispoziție. Și atunci, poate înțelegem că Biserica vine totuși cu un teren pe care ar putea să facă cu totul altceva, nu acest centru misionar pentru acești copii. Aceasta era logica răspunsului meu. Iar iritarea colegilor legat de ceea ce am spus, mă iartă Dumnezeu, nu are o natură personală față de niciunul din colegi, este o observație. Am observat că este un trend la dumneavoastră în partid și cu asta basta. A fost o constatare, nu a fost o jignire sau o ofensă personală. Dar, într-adevăr, nu înseamnă că pot să fiu de acord cu ea. Vă mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am o mică rugămintă. Vă rog frumos, dacă se poate să mergem un pic mai rapid, pentru că avem foarte mult de votat și nu mai ajungem acasă. Vă rog eu frumos!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Pot să vorbesc și eu puțin? Părintele, pentru că îl cunosc de pe vremea când activam la Inspectoratul Școlar, mi-a trimis un mesaj pe telefon și a anunțat că a pus la dispoziția Centrului o suprafață de 300 de metri pătrați din curtea bisericii și că, după ultimele calcule, materialele pentru construirea centrului respectiv pentru recuperarea copiilor cu Down și autism vor costa mai mult. Respectiv, nu va mai avea bani nici pentru lumânărar și nici pentru cealaltă clădire pe care și-a propus-o să o facă în imediata apropiere a bisericii. Și că dânsul, așa cum a scris și doamnei Primar, dorește acest centru strict pentru copii. Este un om dedicat copiilor, este un om care acolo în locul în care el își desfășoară activitatea, respectiv la Biserica Mavrogheni, a depus suflet și toată activitatea el și-a îndreptat-o către copiii și către persoanele care

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Regalia, vă rog mult!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): au nevoie de sprijinul bisericii.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am înțeles!

Doamna Daniela Popa : Mulțumim, Doamna Regalia! Mulțumim mult!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (online): Mulțumesc eu!

Doamna Daniela Popa: Oameni buni, stimați colegi, vă mai spun încă o dată, știți că noi votăm oportunitatea. Deja sunt prea multe discuții și, vorba colegului meu, căutăm nod în papură. Nu cred că este nici unul dintre noi care se împotrivesc la un asemenea proiect. Hai să trecem la vot, să-l votăm și să facem acest centru! Doi: îmi pare rău că, uite, nu sunt discuții... asemenea dezbateri și proiecte importante... că tot spunem că nu sunt bani, nu sunt bani. Încă o dată vă zic: cine plătește penalitățile pe care ni le impune Romprest? Ar trebui să avem o ședință de îndată, de urgență să discutăm toate aceste aspecte. Aici nici nu stăm și discutăm atâta de proiectul ăsta, de Mavrogheni. Bineînțeles, să trecă. Mai stăm la discuții pe așa ceva? Niciodată! Și trei: ca să nu se mai facă această confuzie, ca

istoric și ca cel care am studiat foarte mult doctrinele politice, nu e vorba de neo-marxism, neo-marxism-ul este foarte bun, e vorba de neo-liberalism, că se tot zice și în media, e neo-liberalism. Că neo-liberalismul dorește privatizarea tuturor instituțiilor de stat. Vă rog frumos, dacă doriți să mă să mă luați în considerare, că atâta văd că neo-marxiști nu există. Haideți, haideți să trecem la vot și la acest proiect, da!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da o singură chestie, da. Să știți că și domnul Dan Podaru ar vrea să ia cuvântul de pe online. Domnul Dan Podaru, vă rog frumos! Repede, vă rog mult!

Domnul Dan-Niculescu Podaru (online): Da! Bună ziua din nou! Este o rușine dacă am ajuns să negociem sănătatea copiilor cu sindrom Down sau lumânărar. Domnule general, este o rușine ceea ce ați spus și sunteți total lipsit de empatie. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Ramona Porumb!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Aș vrea să fac două precizări. O dată: acel aghiasmatar la acest moment are anumite filtre, dotări, nu vă spun, e o întreagă investiție acolo. Pentru că de fapt, în final, va fi transformat într-o fântână publică, da? Deci, tot pentru cetățeni și, în general, în zona respectivă merg cetățenii din Sectorul 1. Doi la mână: în ultima adresă pe care părintele a transmis-o, pe lângă faptul că menționează că pune la dispoziție acest teren ne precizează, de asemenea, că anul acesta a alocat 400.000 de lei pentru reabilitarea rețelei și a branșamentelor noi de apă, gaze, curent și hidranți pentru Centrul de recuperare. Nu mai luăm în calcul că proiectul și devizul au fost făcute, Dumnezeu știe când! Și toți cei care sunt în domeniu de aici, ingineri în construcții, pot să spună exact ce au mai repetat și colegii, că prețurile nu mai corespund. Deci, cu siguranță, va fi și o intervenție financiară din partea Patriarhiei sau, nu știu, de unde părintele mai poate face rost de fonduri. Deci, haideți, dacă tot suntem atât de interesați de subiect să-l cunoaștem până la capăt și, da, agreez să trecem la vot că deja era un subiect atât de dezbătut. Mi-ar fi plăcut să dezbătem...Sau, nu știu, vrem ca să nu dăm banii aici? Să plătim penalitățile pe care le avem? Cred că e cam aceeași sumă!? Dacă tot discutăm! Sau mai mari cred că sunt penalitățile!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea totuși să supunem la vot!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Pentru asta, pentru asta vrem să respingem? Nu cred. Pentru că cetățenii n-au nici-o vină că nu se iau deciziile potrivite aici.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK! Domnul Ciungu, mai doriți? Vă rog frumos, repede!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da! Terenul ca valoare este undeva la peste 1.500.000 de euro, în zona Kiselef-Victoriei cel mai central. Drept urmare, 7.000.000 și ceva de lei vine de la biserică propriu-zis. Mai sunt donații care au fost din parohie. Oamenii care merg la biserică și au donat bani pentru proiect, pentru toate aceste branșamente, pentru avize, autorizații... 4 ani de zile s-a lucrat la asta. Deci, da, au dat și ei cu vârf și îndesat și vor mai da. Și eu voiam să vă spun că vă respect serviciul militar și-i respect pe toți militarii români, mai ales pe cei care acum se întorc din Afganistan, într-un final, și că o să o închid așa un pic legat de partea asta cu schizofrenia și că am fost acuzați că

suferim de schizofrenie, astea au fost cuvintele, aş vrea să le cer eu scuze celor care suferă de această boală și care trăiesc cu această boală în cursul vieții, pentru că a fost jignitor față de ei, în primul rând.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumesc! Voi supune la vot amendamentele în ordinea în care au fost citite. Vom începe cu primul amendament citit de grupul USR Plus și vă voi întreba în online întâi. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați? Domnul Dinu Gheorghe!? Trecem la domnul Podaru. Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Eu mă abțin, dacă mă auziți, mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, OK! Cineva din sală nu a votat? Domnul Păiuși. Amendamentul nu a fost adoptat cu 10 voturi pentru și 13 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 59.1. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la următorul amendament. Voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați al doilea amendament USR Plus?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru!

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Online: Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Al doilea amendament a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.2. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la al treilea amendament al Grupului USR Plus. Voi întreba în online. Doamna Ruxandra Regalia, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Așteptăm să fie supus la vot, vă rog frumos. Cineva din sală. Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.3. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Al patrulea amendament propus de Grupul USR Plus. Voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați al patrulea amendament?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe?

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc! Încă cineva din sală vă rog. Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.4. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Al cincilea amendament propus de Grupul USR Plus. Voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați? Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Și eu mă abțin, scuze!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Doi din sală. Vă rog, doi consilieri din sală nu au votat ... încă un consilier. Amendamentul nu a fost aprobat cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.5. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul numărul 6 propus de Grupul USR Plus. Voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru!

Domnul Dan-Niculac Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc... Domnul Chivasă? Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.6. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la amendamentul nr. 7 al Grupului USR Plus. Voi întreba în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe? Domnul Dan Podaru?

Domnul Dan-Niculac Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe!

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe (vot online): Și eu mă abțin!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.7. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul nr. 8 al Grupului USR Plus. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculac Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnule Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Amendamentul a fost respins cu 10 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.8. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul nr. 9. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc! Încă un vot în sală... Doamna Porumb? Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.9. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul nr. 10. Doamna Regalia Ruxandra, Cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum a votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Amendamentul a fost respins cu 13 abțineri și 10 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.10. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul nr. 11 al Grupului USR Plus. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Mă abțin.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Doamna Halaț? Amendamentul a fost respins cu 14 abțineri și 9 voturi pentru.

AMENDAMENTUL NR. 59.11. – USR PLUS A FOST RESPINS CU 10 VOTURI PENTRU ȘI 13 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot cele două amendamente PNL. Începem cu primul amendament citit al Grupului PNL. Doamna Ruxandra Regalia, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Niculescu Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru?

Domnul Dan-Niculescu Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Amendamentul a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 9 abțineri.

AMENDAMENTUL NR. 50 – PNL A FOST APROBAT CU 14 VOTURI PENTRU ȘI 9 ABȚINERI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Supun la vot al doilea amendament al grupului PNL. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Niculescu Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculescu Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Amendamentul a fost aprobat în unanimitate.

AMENDAMENTUL NR. 52 – PNL A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE VOTURI – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Supun la vot proiectul în integralitate. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Încă un vot din sală. Proiectul a fost aprobat în integralitate.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI
– 23 consilieri locali prezenți


Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Trecem la proiectul de hotărâre nr. 4 care a devenit nr. 5:

5. *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1*

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Au fost poziții la care s-au formulat două propuneri. O singură persoană trebuie, un singur reprezentant trebuie ales în comisie.

Se distribuie buletinele de vot, după care Comisia de validare procedează la numărarea voturilor.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: În timp ce votăm, aș vrea să trecem repede peste secțiunea Diverse. La acest capitol, domnul Dinu Gheorghe vrea să adauge un punct pe secțiunea Diverse. Îl voi invita să expună punctul său de vedere. Domnul Dinu Gheorghe, ne auziți? Domnul Dinu Gheorghe?

 **Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online):** Mie nu-mi apare activ în online.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe nu mai este în online. OK. Domnul Ciungu?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Aș vrea dacă se poate și domnul Viceprimar să fie atent pentru că punctul de diverse al meu are legătură cu ... sau are nevoie de răspunsurile dumnealui.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe o să vină în trei minute.

Domnul Daniel Constantin Ciungu: Da, mulțumesc. Da, pe ideea de cereri din partea cetățenilor. Eu am trei. Probabil una dintre ele este aceeași cu cea a consilierului Dinu Gheorghe. Una și cred eu foarte importantă este cea a Parcului Operei. Dacă știți, Opera Română nu este la noi în sector, dar parcul din stânga sau din pădurice este al nostru și domnule Viceprimar, mi-aș fi dorit să fie și doamna Primar aici având în vedere că dânsa are să spunem linia directă cu Poliția Locală, sunt multe mămică

din acea zonă care merg în acel parc cu copiii și se plâng că în fiecare zi găsesc seringi, găsesc oameni care se droghează, găsesc oameni ai străzii care... iar Poliția Locală spune că nu are ce să le facă, neprinzându-i în fapt. Lu cred că este nevoie în aceste parcuri să ne asigurăm că există o prezență video, să ne asigurăm că Poliția Locală face niște ture ceva mai dese. Noi, doar acel parc, vă dați seama dar de acolo au venit mămicile să ne spună aceste probleme, deci asta este unul din zona Parcului Operei. Al doilea punct este legat de un bloc pe strada Caranfil. Asociația de Locatari 10 C din 2009 cere reabilitarea blocului. Au fost nenumărate cereri în ultimii ani. Constant ei nu primesc niciun răspuns. Ar vrea și ei să știe, constant sunt împinși încă trei luni, încă trei luni și așa mai departe. Ar vrea și ei să știe unde sunt, de fapt, pe acea listă, pentru că le plouă în casă, le plouă pe casa scării, au mucegai și ei tot așteaptă această reabilitare care ar trebui, bineînțeles, să facă nu numai izolarea termică, dar și cea împotriva ploii. Deci asta e un lucru pe care și dâșii l-au trimis către secretariat pentru a-l pune pe secțiunea Diverse, dar nu a fost pus. Au mare nevoie de un răspuns, oricare ar fi el. Dar au nevoie de un răspuns. Al treilea punct. Cetățenii din zona Lacului Floreasca mi-au scris din nou. Cei de la One Peninsula au reușit să ajungă la finalul etajului 2 și au continuat cu firele astea de fier beton în sus, bineînțeles în sensul în care ei pe autorizația de construire au P+2, dar pe site ei vând P+4, zona fiind una verde. PUZ-ul a fost dat de Primăria Capitalei, bineînțeles, și riscăm să ne trezim cu P+4 lângă lac. Nu mai zic că este fix vis-a-vis de rezidența prezidențială a președintelui României. Deci asta este un alt lucru pe care aș ruga administrația locală a Sectorului 1 să îl urmărească, ce se întâmplă cu aceste construcții care probabil vor cere o supraînălțare, nu știu dacă aici sau la Capitală, dar să urmărim subiectul, pentru că nu mi se pare normal să facem blocuri P+4 în zona verde în sectorul 1 al Capitalei. Mulțumesc frumos. Acestea sunt cele trei puncte. Dacă puteți să-mi răspundeți la cele trei ar fi de folos.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, la ultimul punct vă dați seama că noi urmărim cu mare interes ceea ce se construiește acolo. Dacă vor veni cu o cerere de supracăutare sau ceva de genul ăsta voi aduce la cunoștința Consiliului Local lucrul ăsta, voi face, cu celeritate. Evident, prevederile legale sunt foarte clare, deci nu văd cum ar putea să obțină un etaj sau două etaje în plus. Deci pentru mine subiectul este foarte clar. Dacă se va întâmpla să vină cu cereri de genul ăsta o să aduc la cunoștința Consiliului Local. Asta nu înseamnă că noi vom aproba sau nu, lucrurile sunt clare aici. Legat de Parcul Operei, ceea ce pot să solicit eu Poliției Locale, la fel ca și dumneavoastră de altfel, să intensifice patrulările în zonă și să verificăm dacă sunt sau nu, așa cum bine ați spus, camere de luat vederi acolo. Știu că este foarte important lucrul ăsta și noi urmărim cu interes siguranța cetățenilor, că avem răspunderea față de dâșii până la urmă. La lucrurile astea, legat de reabilitare, nu pot să mă pronunț pentru că, cum bine știți, nu am atribuții pe reabilitare. Ar trebui aici întrebat aparatul de specialitate să vă răspundă foarte clar, este Direcția de Reabilitări, dâșii... Recomandarea mea este să le puneți întrebarea așa cum o puneți aici și au obligația să vă răspundă exact și, la rândul dumneavoastră, puteți să transmiteți către cetățeni.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc, voi pune această întrebare. Da, revenind la situația din Parcul Operei îmi povestea o mămică, și-a găsit copilul cu acul de seringă în mână. Nu știe dacă s-a înțepat sau nu, copilul acuma urmează un set întreg de analize. Ssunt niște lucruri bineînțeles nenecesare și sper să reușim, dacă nu există camere, să veniți cu o idee pentru, mai ales că mergeți pe

această idee, inclusiv la școli și grădinițe, cu sisteme integrate de monitorizare. Să mergem și către parcuri cu același program.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: 100% de acord.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK, mulțumim frumos. Și domnul Dinu Gheorghe, vă rog frumos, aveți cuvântul.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, mulțumesc. Dacă se aude bine, îi invit pe colegii consilieri care susțin transparența derulării contractelor, a activității și a cheltuirii eficiente a banului public în Primăria Sectorului 1, să vină să semneze inițierea referatului de aprobare pentru proiectul de hotărâre ce-l voi citi mai târziu. Sunt așteptați în biroul doamnei Viceprimar Porumb, începând de luni, 19, până miercuri 21 iulie. Mulțumesc. Și acum vă voi citi propunerea de proiect. Conform art. 127 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, grupul de consilieri locali PNL Sector 1 propune crearea unei comisii de analiză și verificare, formată din consilieri locali pentru:

1. Activitățile desfășurate în cadrul contractului de prestări servicii numărul JAC 86-S din 29.12.2020. Pentru cei care nu știu, este vorba despre contractul cu doamna avocat Trandafir.
2. Respectării tuturor condițiilor de verificare a activității raportare și plată aferente contractului de prestări de servicii....
3. Raportul cost beneficiu care să includă toate taxele directe rezultate din contract, cât și indirecte cum ar fi costuri cu executări silite, penalități, etc., care au curs după data semnării contractului.
4. Respectarea de către aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 a prevederilor Hotărârii Consiliului Local nr. 295/15/.12.2020 și a îndeplinirii tuturor diligențelor pentru a rezolva cu celeritate și cu impact minim asupra bugetului local actual și viitor, rezolvarea litigiilor rezultate din derularea contractului de salubritate numărul J 077-S din 30.06.2008.
5. Verificarea modalității de încheiere a contractului de servicii juridice, criteriile de selecție, oferte sollicitate etc.
6. Verificarea solicitărilor din partea aparatului de specialitate, primarului, consilierilor locali adresate avocatului, verificarea răspunsurilor la solicitări și rapoarte de activitate comunicate.

Nevoia creării unei astfel de comisii vine datorită lipsei unui răspuns în termenul prevăzut de lege cu privire la adresa depusă de grupul de consilieri locali PNL Sector 1, referitoare la activitatea doamnei avocat Trandafir, conform contractului de prestări servicii mai sus-menționat, semnat în data de 03.06.2021. Lipsa unui răspuns a fost adresat în timpul ședinței de Consiliul Local din data de 24.06.2021, fără a rezulta însă primirea unui răspuns oficial. Comisia va fi formată din 5 membri, după cum urmează: un membru reprezentant al fiecărui partid cu funcția de consilier local, plus un președinte de comisie cu funcția de consilier local. Durata Comisiei este de 10 zile lucrătoare. Întâlniri recomandate, dar nu exclusive: o întâlnire cu Direcția Juridică, o întâlnire cu Direcția Economică, o întâlnire cu toate persoanele implicate direct în gestionarea relației cu operatorul de salubritate și cu doamna avocat Trandafir. Vă repet, din 19 până în 21 iulie, la biroul doamnei Viceprimar Ramona Porumb, vă așteptăm să semnați inițierea acestui demers pentru transparență și pentru .. de la adresa pe care nu a fost soluționată. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul consilier, ceea ce a-ți prezentat dumneavoastră aveți cumva și într-o formă materială, în formă scrisă pentru a-l transmite secretariatului și a-l transmite și domnilor consilieri că în acest moment mai sunt consilieri ieșiți pe perioada votului pentru proiectul numărul 5 și nu cred că a auzit toată lumea.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, am o formă scrisă, dar nu este ...nu este ... dacă mă auziți, nu este în format de hotărâre de consiliu. Sunt doar aceste aspecte, crearea și motivul și reglementarea comisiei.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Deci puteți transmite și un material scris, nu? Pentru a fi comunicat colegilor.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (online): Da, sigur, deci eu pot trimite acest document care ulterior va fi transformat în proiect de hotărâre. Mă rog, sperând desigur că o să am susținerea colegilor pentru acest demers.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Bine, mulțumesc frumos.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O.K, între timp voi da citire secțiunii diverse, de pe ordinea de zi:

6. DIVERSE:

- 6.1. Adresa nr. O/422/07.07.2021 a Biroului Corp Control prin care se comunică Decizia nr. 72/6/29.06.2021 și Decizia nr. 63/1/29.06.2021 ale Curții de Conturi a României – Camera de Conturi București

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Și cu asta am încheiat ordinea de zi și o să intrăm pe suplimentare și o să așteptăm colegii cu rezultatul votului. Mulțumesc. Îmi cer scuze, domnul Podaru Dan ar dori să ia cuvântul. Vă rog frumos, domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru (online): Da, mulțumesc Otilia! Am primit diverse sesizări din partea locatarilor blocului Patria. De altfel, am și discutat cu colega mea, Viceprimarul Ramona Porumb care a sesizat Poliția Locală. Oamenii străzii au rupt geamurile, au dat la o parte grilajul și au intrat în cinematograful Patria, unde este o mizerie incredibilă și viața locatarilor din acel bloc este pusă în pericol, oamenii străzii umblând cu foc, fumând în spațiul Cinematografului Patria care, în acest moment, se află în proces de renovare, așa că atrag atenția Poliției Locale să patruleze și să verifice permanent acel spațiu, și mai mult decât atât în viitoarea ședință de Consiliu voi propune împrejmuirea cu un gard, așa cum a fost până acum ceva timp și nu știu de ce acel gard a fost scos de acolo, în împrejmuirea intrării în cinematograful Patria pentru a securiza zona. Mulțumesc mult.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Doamna Grigorescu!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Această situație a ajuns și în atenția mea...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Deci aş vrea să răspund eu, am spus această situație a ajuns și în atenția mea și am luat legătura cu domnul Edmond Nicușcă de la Administrația Municipiului pentru Consolidarea Clădirilor cu Risc Seismic București. Situația în momentul de față este puțin încurcată, în sensul în care noi am votat transferul Cinematografului Patria către Primăria Capitalei, doar că urmează, din câte am înțeles, chiar la următoarea ședință de Consiliu General să fie pus pe ordinea de zi și preluarea, iar între timp mi s-a promis că se vor intensifica controalele efectuate de Poliția Locală a Capitalei la acel obiectiv și se caută și o soluție pentru refacerea împrejurii. Deci, situația este avută în vedere și se încearcă gestionarea ei de urgență. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos... Doamna Grigorescu?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Mă întrebam dacă n-am putea intra pe ordinea de zi suplimentară în paralel, până se termină numărătoarea?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu pot să supun la vot ordinea de zi cât timp domnii consilieri sunt în comisie. Dacă doriți să facem ceva în sensul acesta, dacă aveți puncte de vedere pe care să le exprimați în baza ordinii de zi suplimentare, vă rog frumos înscrieți-vă la cuvânt.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Am să vă rog frumos, dacă doriți să vă înscrieți la cuvânt pentru ordinea suplimentară. Să începem discuțiile de pe acum. Domnul Tudose!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Aștept să se adune întâi toți colegii în sală, că nu vorbesc de unul singur. Adică să ia toată lumea loc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, dacă se poate să luăm loc și să începem totuși ședința, ca să... Aș vrea să începem discuțiile pe ordinea de zi suplimentară de pe acum, până când termină colegii noștri. Vă rog. Da, domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Am văzut că era domnul Tudose înainte. Nu știu dacă vrea să spună ceva sau nu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Da...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Aștept să se așeze toată lumea, că nu vorbim...

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Vorbim să ne-auzim doar noi?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: ...o să vă rog pe amândoi să cereți din nou... Domnul Tudose primul și domnul Ciungu următorul. Vă rog. Vă rog domnul Tudose, dacă se poate să-mi cereți? Și aş ruga colegii să ia loc ca să putem să terminăm mai repede cu discuțiile pe ordinea de zi suplimentară. Domnul Tudose.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Bună seara! Legat de discuțiile purtate astăzi, referitoare la constituirea aceluiași ADI între municipiul București și sectoare. Din analiza foarte primară a documentelor care ne-au fost puse la dispoziție în ședință, în solicitarea doamnei Primar de a-i vota acest proiect, există foarte multe probleme. Consider pentru toți colegii consilieri care fiecare dintre noi reprezentăm un număr de cetățeni care ne-au trimis aici, obligatoriu, o informare din partea

doamnei Primar asupra discuțiilor purtate astăzi în ședința avută cu forurile...Primăria Capitalei, ceilalți primari, Garda Națională de Mediu. Mi se pare total injust să fim chemați să votăm ceva asupra căruia nu avem cunoștință. Pentru a intra totuși un pic în subiect, din ceea ce am reușit să parcurg foarte succint, există, anterior acestei decizii de constituire a ADI-ului, 5 Masterplan-uri, 5 variante de Masterplan la Primăria Capitalei. Există, totodată, o discuție purtată la Primăria Capitalei și la Ministerul Mediului de constituire a unui ADI București-Ilfov. Vorbim de situația în care Ilfovul nu poate fi ignorat în raport cu Bucureștiul. Bucureștiul este în acest moment înconjurat în integralitate de localitățile din Ilfov. Aceste localități își trimit cetățenii sau bucureștenii locuiesc în aceste localități, vin și produc deșeuri atât în localitățile de origine, cât și în București. Problema depozitării este cea mai delicată din toate discuțiile care se poartă. Dacă stație de sortare, avem operatori privați care au luat-o înaintea administrațiilor locale și-au făcut stație de sortare, inclusiv, spre exemplificare în Sectorul 1, avem Rom West-ul, 3R Green, chiar și Iridex-ul, în problema depozitării acest lucru a fost lăsat la coadă cu bună știință pentru că, mă rog, implică și foarte, foarte multe aspecte delicate din punct de vedere legal. Din acest punct de vedere, consider că votul pe acest proiect nu se poate da decât în cunoștință de cauză asupra unde se dorește a se face un nou depozit de deșeuri. Am înțeles din proiect că se dorește, spunea și doamna Primar, la 30 de kilometri de București. Nu putem să decidem asupra teritoriilor care nu ne aparțin. Bucureștiul nu mai are spațiu disponibil pentru o groapă de gunoi. După ce ne-am pricopsit cu groapa de gunoi din nordul Capitalei fără știrea bucureștenilor într-un joc care, mă rog, sfidează multe aspecte legale. Din acest punct de vedere, Bucureștiul, repet încă o dată să se înțeleagă, nu are spațiu disponibil, însemnând cu minim un kilometru distanță față de zona locuită, unde să poată să realizeze un spațiu pentru depozitarea finală. ADI-ul, format doar din PMB și sectoare, nu rezolvă problema județului Ilfov. Totodată, nu putem obliga cu acest ADI ca alt UAT la nivelul țării să ne primească groapa de gunoi pe teritoriul ei. Oriunde, în Giurgiu, în Ialomița, oriunde. Ar trebui să existe aceste discuții înainte, să fim înștiințați, să ni se spună exact unde se dorește a se face acest depozit și de abia după aia. Ca să nu întâmpinăm aceeași situație cu care ne lovim acum în Capitală cu toate cele trei depozite de deșeuri. Ar trebui știut înainte de a vota acest proiect ce capacitate, ce durată de funcționare, ce tip de operare, public sau privat, se dorește asupra gropii de depozitare finală, cine este operatorul. Consider că avem nevoie de timp și informații. În primul rând, a primi procesul-verbal al discuțiilor de astăzi și în cel mai scurt timp, la ședința următoare, să putem să ne exprimăm votul pe acest proiect. Obiectele declarative și foarte corect trecute în rapoarte nu fac decât să inducă în eroare asupra gravelor probleme cu care deja ne confruntăm. Stabilirea unui nou loc pentru o groapă de gunoi, în aceste condiții, este o datorie a noastră, a consilierilor sectorului 1, care avem deja o asemenea groapă pe raza Sectorului 1. O datorie la care trebuie să fim foarte atenți ce decizie luăm. Pentru că deja noi suntem de 20 de ani cu o problemă de mediu foarte gravă generată de depozitul din nordul Capitalei. Dacă sunt foarte multe informațiile pe care le am, spre deosebire de ceea ce, de altfel a mai spus doamna Primar și am menționat, n-am fost solicitat să particip la această întâlnire, ba din contră, chiar mi s-a obstrucționat accesul... Aș fi vrut să pun aceste întrebări forurilor care ar fi putut să-mi răspundă în cunoștință de cauză. Le aduc la cunoștința dumneavoastră și a cetățenilor, pentru că e de datoria mea să nu las să se întâmple încă o situație de tipul C.M.I.D. Iridex în sectorul 1, pe raza sectorului 1 și pentru cetățenii Sectorului 1 și ai Capitalei. Orice altă soluție este de discutat, dar să știm toate detaliile înainte. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Ciungu!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Mulțumesc. Aș merge în asentimentul...aș spune, probabil al tuturor consilierilor locali, inclusiv USR-PLUS. Ar fi bine ca astfel de proiecte venite pe ultima sută de metri să fie și ele prezentate și discutate cu consilierii locali. Doamna Primar înțelegem că a avut o întâlnire astăzi cu ceilalți primari, nu știm de ce, nu știm pentru ce, nu știm ce s-a discutat... Dânsa a încercat un pic să povestească, dar, mă îndoiesc că în orele respective doar atât s-a discutat și pe tema aceasta. Poate că pe consilierii USR-PLUS i-a informat dinainte, nu știu. Dar mi-aș dori să existe acest respect față de Consiliul Local și, de aceea, cerem și noi un proces-verbal al acelei ședințe, să știm ce s-a discutat, având în vedere că noi suntem cei care votăm pentru așa ceva, nu doamna Primar. O altă întrebare, poate către doamna Secretar General sau, poate domnul Păiuși cunoașteți, dacă celelalte sectoare au votat deja un astfel de proiect... Unu la mână... Și mai am câteva întrebări pentru dumneavoastră... Doi la mână: E cu adevărat necesar să cerem acordul Consiliului General pentru așa ceva? Nu e suficient să o facă ei ca unitate administrativ-teritorială? Și trei: are proiectul avize la comisii? Îl putem vota?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da, aviz este dar la Comisia Juridică. Da? Și rapoarte de la colegii noștri de la Direcția Juridică și de la direcții... De la Serviciul de Utilități, iar în ceea ce privește celelalte întrebări, o să-mi rezerv dreptul de a vă transmite ulterior punctul de vedere.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, aici spune clar, că vor face parte reprezentanții tuturor sectoarelor, spune negru pe alb. Deci, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrală a Deșeurilor Municipale vor face parte municipiul București și cele șase sectoare.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Drept la replică.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da, nu contest acest lucru. Întrebarea este doar dacă proiectul în această formă a fost cumva votat de alte sectoare până acuma sau nu, dacă a ajuns pe la prefect sau nu. Pur și simplu. Noi suntem pentru astfel de proiect ...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Nu am cunoștință. Nu am cunoștință. Nu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Da. Noi suntem pentru un astfel de proiect. Asta nu e o problemă...Doar să fie OK, să treacă de prefect.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Pentru domnul Păiuși aveți... OK.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnul Păiuși, așa cum bine cunoașteți, sectoarele sunt unități teritoriale subordonate Primăriei Capitalei. Constituirea unui ADI presupune constituirea...din formă de asociere egală. Deci noi puteam....Municipiul București se poate asocia cu orașele din Ilfov și să constituie un ADI. Noi, ca unitate subordonată Capitalei, și vorbesc aici legat de toate sectoarele... Bun, constituim să zicem acest ADI. Găsim forma legală s-o constituim. Unde alegem noi să ducem gunoiul, în condițiile în care nu se precizează absolut nimic? Se precizează că se va cere o modificare legislativă de la Guvern ca să ducem pe teritoriul altui oraș. Deci Bucureștiul se va duce cu gunoiul în altă parte, fără ca să întrebe, fără ca să consulte, fără ca să existe un cadru legal, vom cere Guvernului să modifice legea ca noi ne ducem gunoiul în altă parte. Mi se pare o chestie făcută pe genunchi.

Sincer! Și eu am experiența a cinci ani de zile pe aceasta problemă a depozitării. Problema depozitării în București, într-adevăr, așa cum bine a formulat domnul comisar șef al Gărzii de Mediu, Bucureștiul este captiv. Este captiv între operatorii de deșeuri. Este captiv între gropile de gunoi. Pentru că toate au avut de la bun început niște probleme mai mari sau mai mici, acestea s-au acutizat. De cel puțin zece ani de zile se știe că ar trebui să găsim această soluție a unui nou depozit... Toată lumea a evitat-o până în acest moment, în care suntem cu gunoiul în stradă. E de precizat încă o problemă.. Achitarea datoriilor Romprest. Să fim foarte bine înțeleși, achitarea datoriilor Romprest, inclusiv a penalităților, nu rezolvă problema depozitării.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, iertați-mă...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: În momentul acesta Consiliul General a stabilit că singura locație legală de depozitare este depozitul de la Vidra Eco Sud.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Dar și acela are o capacitate limitată.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, am informația certă că toate celelalte sectoare au votat acest proiect. Luni, noi trebuie să înaintăm luni acest proiect, să fie votat în Consiliul General, împreună cu toate celelalte sectoare. Deci, vă confirm că și celelalte sectoare au votat acest proiect. Și așa cum bine știți, hotărârea trebuie să fie comună, a noastră, a tuturor, în așa fel încât să găsim cea mai bună soluție pentru depozitare. Care o fi aceea, nu mă întrebați acum, că nici eu nu știu să vă răspund.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Din...din tot...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dar proiectul este votat de către toate celelalte sectoare.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da, Vă pot eu...vă pot eu spune că Sectorul 3 își arătase disponibilitatea să vină, să aducă gunoiul pe Iridex la Sectorul 1.. De verificat presa, sunt informații publice... Ba mai mult decât atâta, se arătase chiar cu disponibilitatea de a prelua o parte din depozitul Iridex. Toată lumea este foarte fericită, toate celelalte sectoare sunt foarte fericite să ducă gunoiul undeva. Suntem singurul sector...această Capitală a Capitalei sau cum vreți să-i spuneți, sectorul 1... Suntem singurul sector care ne-am pricopsit în 1999, printr-o ilegalitate flagrantă pe care nimeni nu vrea să o vadă...schimbarea obiectului unei licitații publice, cu un depozit de gunoi pe raza Sectorului 1. Ba mai mult...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, știm cu toții asta. Iertați-mă că vă întrerup. Știm cu toții lucrul ăsta. Ideea este că acest proiect trebuie să-l votăm pentru că facem parte din acest grup, ca să luăm o hotărâre împreună. Evident că nu o să fim de acord cu Sectorul 3 să depoziteze la Iridex, pentru că Iridex, din punctul meu de vedere este ceva închis.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: O dată ce am format ADI-ul...o dată ce am format ADI-ul...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...unul din membrii ADI nu are posibilitatea de a se opune majoritatii hotărârii celorlalți.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Din acest punct de vedere, sincer, fără niciun fel de supărare, dar mi-ar place să știu, groapa asta de gunoi, în alt sector, în afara de Sectorul 1. Groapa de gunoi este în sectorul 1. Ba mai mult decât atât, sunt 11 hectare de teren disponibile. Fostul teren al SRI-ului, disponibile lângă Iridex. Oare cetățenii Sectorului 1 vor să se dezvolte cu încă niște milioane de metri cubi de gunoi, depozitul de gunoi către Capitală? Chiar dacă acest teren acum aparține PMB-ului.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Asta...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Probabil PMB-ul va da ca operator...aceluiși operator cu experiență care operează și în prezent depozitul din Sectorul 1. Dar, din acest punct de vedere, nu mi pare că este o măsură de minim respect față de cetățeni să cunoaștem întâi unde se dorește a se face această locație, o capacitate, niște date concrete pe care să le oferim cetățenilor. Și după aia să votăm?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Probabil că nici nu există. Probabil că nici nu există încă acest loc. Nu este nominalizat și nu există.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Păi, și-atunci...și atuncea ce ni se cere să votăm? Ni se cere să votăm un ADI care este nefuncțional. Pentru că, în primul rând, nu va cuprinde și Ilfovul. Unde va duce Cheajna, unde va duce Chitila, unde va duce Roșu, unde va duce Militari și toate comunele din jurul Bucureștiului? Pentru ca acel gunoi trebuie și ăla dus undeva. De ani de zile se duce în mod ilegal pe același depozit din Sectorul 1. Pe depozitul din Sectorul 1 trebuia să se primească numai deșeurile capitalei.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Este corect ce spuneți. Dar trebuie să facem parte totuși din acest grup. Pentru că trebuie să facem parte.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu considerați că ar trebui, înainte de a face parte dintr-un grup, care ne poate genera niște probleme pe următorii zeci de ani, să cunoaștem niște aspecte asupra cărora tocmai mă pronunț?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am înțeles. Dar...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Adică...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...dacă nu facem parte nu este mai rău să nu facem parte din acest grup? Nu știu...

Domnul Cristian Adrian Tudose-Consilier Local: Lăsați-mă să vă spun din experiența anterioară a cinci variante, repet, cinci variante, de Master plan modificate la Capitală asupra cărora primarii de sector aproape niciodată nu și-au dat acordul. Pentru ca atunci se punea problema incineratorului, care văd că momentan cel puțin, acum a căzut. Acum se pune problema unei noi gropi de gunoi. Da, vă spun în numele cetățenilor Sectorului 1, nu dorim altă groapă pe Sectorul 1. Și...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Asta este foarte clar.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Păi e foarte clar. Dar făcând parte din acest ADI, pe care ni-l impuneti pe ultima sută de metri printr-o hotărâre pe ordinea de zi suplimentară...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu noi impunem. Nu noi...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ni-l impuneti...ni-l impuneti prin... inclusiv prin lipsa de cunoștință a consilierilor asupra a ceea ce s-a vorbit. Nu putem să citim un material după 10 ore de ședință și să ne pronunțăm asupra lui, de asemenea importantă. Pentru că condamnăm cetățenii Sectorului 1 la încă niște zeci de ani de poluare și de... Practic, îi omorâm cu zile. Deci asta încerc să vă explic. Din punctul...din...din...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dar vedeți că aicea...domnul consilier, iertați-mă că vă întrerup. Dar avem la litera b) realizări... realizării unor investiții pentru asigurarea unui Sistem de Management Integrat al Deșeurilor la nivelul Municipiului București pentru care se va solicita finanțare prin programe operaționale, respectiv infrastructură de colectare selectivă a deșeurilor, stații de sortare a deșeurilor, instalații de digestie...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1:...anaerobă a deșeurilor biodegradabile...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da...da...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1:...instalația de tratare mecano-biologică a deșeurilor ...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: TMB. Tratare mecano-biologică.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...și de recuperare materială, instalații pentru compostarea bio-deșeurilor generate în municipiul București...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Acest...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...instalații pentru gestionarea deșeurilor de construcții și demolări din Municipiul București.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Așa este. Și...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...Un centru de apert voluntar al deșeurilor voluminoase, precum și o capacitate de depozitare finală corespunzătoare.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Exact. Acolo voiam să ajungem. Restul sunt aspectele discutate încă de acum ani de zile la Ministerul Dezvoltării. Așa cum vă povesteam, am fost la acea ședință personal la care a fost comisarul Rasmussen din partea Uniunii Europene, care a spus foarte clar: Capitala are nevoie de un asemenea centru, cu toate facilitățile pe care le-ați spus dumneavoastră.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: OK.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Absolut toate facilitățile. Mai problematică este problema depozitării. Noi nu putem să facem depozitarea pe raza capitalei, pentru că nu avem spațiu, nu există spațiu în capitală de niște hectare disponibile la minimum un kilometru distanță de zona locuită. Ca să depozităm acolo fracția finală, care este din păcate, așa cum știm, emană și gaz și miros și e exact ce

înseamnă în momentul ăsta gropile de gunoi... Iar o discuție cu Ilfovul s-a renunțat a fi făcută de către Capitală în mandatul trecut. În loc...în...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Eu am înțeles. Temerea dumneavoastră...Domnul consilier, numai puțin! Temerea dumneavoastră este că noi, făcând parte din acest grup, în final se va genera pe teritoriul Sectorului 1 un asemenea spațiu de depozitare.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Da.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dar noi tocmai de-asta trebuie să facem, cred eu, să facem parte din acest grup, ca să împiedicăm acest lucru practic.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Încă o dată! Fiind în minoritate nici nu contăm dacă noi luăm decizia să se facă sau nu la noi, așa cum nu a contat nici când s-a făcut Iridex-ul. Deci, niciun cetățean al Sectorului 1 n-a fost întrebat de constituirea Iridex-ului pe raza Sectorului 1.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am înțeles. Dar, dacă nu facem parte, nu este mai periculos lucrul ăsta?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Lăsați-mă să vă explic. Ba mai mult decât atât, s-a luat teren de la Chiajna și l-a introdus Capitala printr-un Plan Urbanistic Zonal temporar... Atenție! Care, în momentul ăsta e expirat... a avut valabilitate 20 de ani, până în 2019 ...temporar teren de Chiajna. Deci groapa de gunoi din nordul Capitalei este pe Chiajna parțial și zece hectare private pe Sectorul 1. Asta vreți să facem în continuare? Să mai avem încă o groapă în Sectorul 1?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Deci e clar că nu asta ne dorim. Vă dați seama că...Și de-asta, părerea mea este că trebuie să facem parte din acest comitet.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnul Păiuși, alt teren... Uitați-vă la mine ce vă spun. Alt teren, în afară de alea 11 hectare, pe care doamna Magdalena Iuga le ține blocate din 2016, de când Sectorul 1 le-a solicitat pentru ecologizare, nu există în Capitală. A face parte din acest ADI este consfințirea de facto a unui nou depozit, că nu avem unde, asta e... Cum credeți dumneavoastră c-o să ne dea acordul alt UAT să facem depozitare pe raza lui, dacă nici măcar nu este luat în calcul în acest ADI? Din acest motiv se lua în calcul Ilfovul. Pentru că Ilfovul, deși nu generează o cantitate majoră de deșeuri, ne furniza terenul pe care puteam să facem la distanță de zona locuită, fără problemele de miros și depozitau în condiții ilegale și ei într-un depozit conform. Nu...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dar, probabil că vor fi integrați în acest ADI. Probabil că vor fi integrați.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu. Știți cum e? Probabil nu înseamnă ceea ce votăm acum. Eu vă cred pe cuvânt, dar probabil nu înseamnă ceea ce votăm acum. Din punctul meu de vedere, atrag atenția la toți consilierii, că constituirea unei noi gropi de gunoi în Sectorul 1, și este singura variantă pe care, personal, după cinci ani de zile de experiență în acest domeniu o văd, cu toate textele frumoase, că o ducem la 30 de kilometri, nu există. Nu poți s-o impui pe alt UAT. Nu poate să vină, cum nici la noi nu poate să vină, nu știu, Sibiu, să ne impună nouă să facem nu știu ce în București. Nu se poate. Trebuie să existe un acord. Credeți că-și va da cineva un acord să ducem gunoaiile pe teritoriul lui, mai ales fără să aibă nici un fel de avantaj, nici măcar al depozitării zonei respective?

ADI-ul ar fi trebuit să conțină ...dovadă că ceea ce spun este corect, două din cele trei gropi, două care au măcar o umbră de corectitudine și de legalitate în modul cum au fost consfințite, vorbim de Vidra și de Glina...sunt în afara Bucurcștiului, sunt pe terenuri...Vidra, cel puțin, este pe teren pus la dispoziție de PMB în urma unui contract de concesiune cu Vidra. Pe când Iridex-ul, este teren pus la dispoziție de Iridex în concesiune. Deci operator privat concesionează și pune la dispoziția Capitalei. Încă o dată vă spun, cu toate cunostințele pe care le am. Nu există din studiile facute la nivelul Municipiului București un spațiu de depozitare unde să se poate realiza o nouă groapa de gunoi. Dacă în acest ADI nu prindem și județul Ilfov, care să vină cu aportul de teren, nu știu exact unde, dar va trebui să vedem, pentru că au existat asemenea discuții la Ministerul Mediului, Ilfovul a avut asemenea propuneri care au ajuns la Capitală, nu la noi, dar Capitala la acel moment nu era dornică să rezolve această problemă. Până nu avem această certitudine că nu vom face o groapă pe Sectorul 1, înseamnă să condamnăm la gazare pe încă zeci de ani locuitorii Sectorului 1. Vă asumați așa ceva? Eu unul nu.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: OK.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă îmi dați voie o secundă, să răspund domnului consilier Ciungu la una dintre întrebările legate de posibilitatea de a solicita, de a participa la ADI. Da, vorbim de Ordonanța de urgență 172/2020, care precizează următoarele: Prin derogare de la prevederile art. 89 alin.... din Ordonanța 57/2019 privind Codul administrativ, sectoarele municipiului București au dreptul, pe baza mandatului expres exprimat prin hotărârea Consiliului General al Municipiului București și în limitele competenței autorităților lor deliberative și executive, să coopereze și să se asocieze inclusiv cu unități admirativ-teritoriale formând asociații de dezvoltare intercomunitară cu personalitate juridică de drept privat și de utilitate publică, având ca scop serviciul de salubritate a sectoarelor municipiului București/localităților. Sper că este edificator. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim frumos. Domnul Oianu.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc. În primul rând aș cere comisiei de numărare să vorbească un pic mai încet, dacă se poate, că nu ne înțelegem. Domnul Tudose ne-ați omorât. Cu o parte suntem de acord, cu o parte nu suntem de acord. Partea bună a lucrurilor este că cineva vrea acum să se organizeze, în așa fel încât să începem să colectăm gunoi și să-l reciclăm, să reintroducem materialele în circuit. Acum... Poate că este o greșală legată de exprimare. Adică, groapă de gunoi... Poate nu mai este vorba despre o groapă de gunoi pentru că nici n-ar mai trebui să fie vorba de o groapă de gunoi, atâta timp cât auzim că vor fi toate aceste facilități și toate aceste stații de colectare, de selectare, de compostare, de reciclare. Atât timp cât avem toate aceste stații, teoretic nu mai rămâne nimic pentru groapa de gunoi. Așa și ar trebui să fie făcut. Așa s-a făcut, de exemplu în San Francisco, în California și în alte orașe. Sigur că și în Europa se întâmplă lucrul ăsta. Dar, dincolo de acest proiect care este un proiect de durată și pentru viitor, pentru următorii câțiva ani, noi consilierii PNL am vrea s-o rugăm din toată inima noastră pe doamna Primar să găscască zilele următoare o soluție pentru gunoiul din Sectorul 1. Pentru că, comparativ cu alte sectoare, noi avem o problemă specială. Nu ni se mai adună gunoiul cum trebuie, avem peste tot deșeuri în tot sectorul. Și, din partea cetățenilor, doamnă Primar, că sigur ne ascultați la ora asta, vă rugăm frumos, în următoarele câteva zile veniți cu soluții concrete de rezolvare a crizei gunoiului din Sectorul 1. Înainte de a face planuri și a scrie pe internet că faceți

pași în rezolvarea crizei gunoiului, stabilind un proiect care va dura câțiva ani de zile și prin care, ca să fim serioși, Comunitatea Europeană nu va aproba o groapă de gunoi în Capitală sau pe lângă București. Deci, vă rugăm noi frumos, veniți cu o soluție pentru cetățeni mâine, mâine! Mulțumesc!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Tudose, doriți la replică?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Scurt, foarte foarte scurt. Groapă de gunoi obligatoriu va trebui să existe pentru că fracția finală va exista întotdeauna. Nu suntem în poziția Japoniei care e colectează pe 99 de fracții separate, noi nu suntem capabili nici măcar pe 4 fracții separate, iar problema ridicării gunoiului din Sectorul 1 vreau s-o lămuresc foarte clar. Există un depozit care a fost considerat acreditat și valabil pentru depozitare, vorbim de depozitul Vidra, de către Primăria Capitalei prin hotărâre a Consiliului General la care Romprest-ul va trebui să aducă acele deșeuri. Singura soluție pe care o văd în acest moment este achitarea sau înțelegerea cu Romprest pentru achitarea, cel puțin parțial, a datoriilor care le avem, ridicarea gunoiului în Sectorul 1 și ducerea aceluia la groapa pe care ne-o indică capitala. Asta este singura soluție. Restul, este o bătaie de joc la adresa cetățenilor. Nu rezolvă nimic faptul că intrăm în ADI sau altceva. ADI-ul ar trebui să fie de utilitate publică. Ori, acesta nu este de utilitate publică. Și sunt foarte multe argumente pe care aș vrea să vi le mai dau, dar nu la ora 21.30. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim mult. Doamna Popa!

Doamna Daniela Popa: Stimați colegi, vă anunț eu că la Sectorul 3 și 4 nu s-a votat acest proiect și nici măcar nu a fost introdus. Și aș dori să se consemneze, că văd că deja, nu, e prea mult. Să se consemneze în procesul-verbal și în toate transcripturile, da? că, vorbesc în numele consilierilor PSD, care nu au fost informați niciodată care este stadiul... Vorbesc doar în numele nostru. Care este stadiul dosarelor de executare? Nu ni s-a adus la cunoștință nici o informație. Ce penalități sunt, ce amenzi am primit de la Garda de Mediu, dacă sunt achitate facturile la zi, câte litigii mai avem în instanță și pe ce spețe. Este ilegal să ni se ascundă aceste informații. Să se consemneze că, Consiliul Local este organul deliberativ, iar primarul este ordonatorul principal de credite. Pentru toată lumea. Și pentru Curtea de Conturi și pentru toată lumea. Este nevoie de o soluție urgentă și noi chiar am susține și o ședință de îndată, dacă se hotărăște în acest sens, să rezolvăm odată problema mizeriei din sector. Mai ales că se anunță și o vară caniculară în continuare, va fi...va fi groaznic. E groaznic deja, nu mai că va fi. Este groaznic ce se întâmplă. Și ne cramponăm, văd că tot avem diverse subiecte de discuții, dar ce e mai important nu se ia nici o hotărâre. Se târăgănează și se va da vina pe dumneavoastră, stimați consilieri, care veți vota așa ceva. Deci, să se consemneze că nu am fost informați. Este ilegal să nu fim informați..Nu știm nimic de ce se întâmplă pe această speță.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doresc să precizez încă o dată și rog să se consemneze faptul că în acest moment Sectorul 1, în condițiile în care operatorul cu care are contract începe să-și execute obligațiile contractuale de ridicare a gunoiului există un depozit la care putem să depozităm, cel pe care ni l-a indicat Primăria Capitalei, respectiv depozitul de la Vidra. Acel depozit mai are capacitate pentru circa trei ani de zile, timp necesar ca toate aceste probleme, inclusiv locația unui nou depozit, capacitate, operator să fie rezervate și discutate inclusiv cu orașele sau cu zonele sau cu UAT-urile asupra cărora avem să ne facem bucuria unei gropi de gunoi, fie în București, fie în afara lui. Mulțumesc.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da. Vreau doar să vă reconfirm că Sectoarele 3 și 4 chiar au votat acest proiect. Nu știu dacă aveți, doamna consilier Daniela Popa, dacă aveți informația corectă. Eu asta o am, eu asta vă comunic aici în fața Consiliului. Acuma-i cuvântul meu împotriva cuvântului dumneavoastră. Asta este informația pe care o am, că acest proiect a fost votat de către toate sectoarele. De asemenea, vă reamintesc, noi de acum 10 ani trebuie să găsim soluții împreună cu Primăria Capitalei și cu celelalte sectoare. Suntem pe infringement. Eu...ce să vă spun... Eu zic că acest proiect chiar trebuie votat pentru că este necesar. Trebuie să găsim soluții. Dumneavoastră ați spus că în trei ani de zile Vidra nu va mai avea capacitatea de a prelua. Avem la dispoziție un an, doi ani să ne punem la punct, să încheiem protocoale cu Ilfov, să găsim aceste terenuri unde să putem instala. Că nu toate instalațiile vor fi într-un loc. Probabil că una într-un sector, alta într-un sector, să găsim soluții pentru toate acestea.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Deci, așa cum de altfel ați citit în proiect foarte corect sunt enumerate capacitățile care trebuie să existe pe un Centru Integrat de Management al Deșeurilor. Toată acea înșirare, cu stația de TMB, cu stația anaerobă, cu depozitele de construcții...Toate acelea sunt facilități primare care ajung la partea finală, la zona de depozitare. Nu vă imaginați că o să facă cineva un centru de recuperare a materialelor de construcție într-o parte a Bucureștiului și în partea cealaltă să facă depozitare, ducând prin tot Bucureștiul resturile rezultate. Deci, acestea ar trebui să fie grupate într-un singur loc. Asta o dată!

Domnul Oliver -Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Tocmai de aceea trebuie să aveam aceste discuții împreună. Nu...acesta-i rolul acestui protocol.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Păi împreună...împreună nu înseamnă singuri. Pentru că eu am dorit să particip... Încă o dată, mulțumesc pe această cale domnului Prefect pentru că mi-a permis, mi-a înlesnit să particip la ședința de vineri, la care atât doamna Primar, cât și conducerea Primăriei nu mi-a înlesnit această participare în calitate de consilier local și, totodată, mulțumesc în numele cetățenilor afectați de poluarea din nordul Capitalei pentru lipsa de respect arătată în care astăzi la ședință nu am fost lăsat să particip. Cred că din tot consilierii aici de față și poate dintre multe persoane din acest oraș, cred că sunt printre cei mai informați, timp de cinci ani de zile urmărind cu foarte mare atenție ceea ce se întâmplă cu depozitul din nordul Capitalei, până să ajungem la o decizie de instanță care a anulat autorizația integrată de mediu. Țsta este motivul pentru care apăr această decizie și mi se pare corect și normal s-o apăr. Dumneavoastră veniți și spuneți de stație de sortare. Vă aduc aminte că grupul USR s-a opus vehement, în mandatul trecut a fost... Și vorbim acuma ca foști consilieri în mandatul trecut. Păcat că nu este și doamna Primar.. Ceilalți colegi n-au fost, n-au de unde să știe neapărat, la stația de sortare pe care am vrut, fie s-o construim, fie s-o cumpărăm, fie s-o facem împreună cu Chitila. V-ați opus vehement la aceste lucruri. Acuma veniți pe ultima sută de metri, ne puneți ordinea de zi în față, spuneți că... Capitală are nevoie de ea luni...și să votăm în blind.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, vă reamintesc că am fost de acord cu construcția unei stații de sortare, adică punctul unu din cele trei...

Domnul Cristian Adrian Tudose: Da...

Domnul Olive- Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...și nu cu o cumpărarea unei stații de sortare. De asemenea, vă aduc aminte că am fost de acord cu înființarea, da? după cum bine știți,

acestei Direcții de Salubritate, al cărui rol era tocmai ceea ce discutăm noi acum. Da? Să identifice terenul și să construiască această stație de sortare. Lucru care din păcate până acum nu a fost realizat.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Identificarea terenului s-a făcut. Am avut teren... Atât teren pe care-l puteam cumpăra din punct de vedere al formei de proprietate, era proprietate privată sau concesionat de la UAT Chitila. Au existat discuții, s-au... Deci s-a poziționat terenul la UAT Chitila. Există acel teren chiar în proximitatea depozitului de deșeuri. Dar, ca să discutăm concret pe proiectul acesta. Prin acest proiect se iau competențele care sunt în acest moment exclusiv ale sectoarelor...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu, nu...nu, vor fi comune. Stați un pic. Noi avem aici un regulament, a fost pus în dezbatere publică... Deci nu... stați un pic!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Lasați-mă să termin și vă ascult. Ghidul de finanțare...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: ...zice că sectoarele pot obține individual finanțare pentru sistemele de colectare selectivă și stațiile de sortare. Ce avem nevoie, să intrăm într-un ADI, dacă această stație de sortare putem s-o facem singuri? Suntem condiționați de înscrierea în ADI București-Ilfov, care are ca scop activitatea de tratare și depozitare. Pentru aceste activități nu se vor lua niciodată fonduri europene. Pentru depozitare nu se iau fonduri. Se ia... Deci, ni s-a admis, și vă spun lucrurile astea de la Ministerul Dezvoltării, ni s-a admis, capitala aflându-se într-o problemă majoră, neavând practic soluția depozitării rezolvată de 20 de ani, ni s-a admis de către Comisia Europeană, nu știu dacă mai este valabil, în acest moment sunt discuții purtate în 2019, să se facă rabat și să ni se dea finanțare pentru un centru integrat, care în aceeași locație să conțină tot ceea ce ați enumerat dumneavoastră și sortare, și TMB și materiale de construcții, și recuperare... Și, în final, depozitare. Unde facem chestia asta? Spuneți-mi dumneavoastră. Aveți o locație unde să facem chestia asta?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, eu știu un singur lucru, că problema deșeurilor este o problemă la nivel de București, nu la nivel de sector. Trebuie să fim integrați într-un singur sistem. Altfel, lucrurile o iau razna. Și asta este...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Cu un amendament. Cu un amendament. Așa este, cum spuneți. Numai că din toate sectoarele, ghiciți ce? Am avut norocul sau ghinionul... Păi eu zic că ghinionul ghinionul, ca cineva să fie atât de iscusit, să pună depozitul de deșeuri pe raza Sectorului 1. Și să dea...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Lucrul care nu se va mai întâmpla.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Culmea, vreți să vă spun o treabă? Am semnalat tuturor factorilor interesați, Primăria Capitalei, Garda de Mediu, Agenție, Minister, la toată lumea, că cinci hectare din...din teritoriul sectorului 1 se află sub 30 de metri coloană de gunoi ocupate ilegal de Iridex. A făcut cineva ceva în ultimii doi ani de zile pe baza acestor semnalări? Nu. Ba din contră, Iridex-ul a depozitat în continuare și fără să mai aibă contract cu Capitala.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Lăsați-mă să am temerile mele și respectul pe care îl am față de cetățenii Sectorului 1, să nu acorde încredere unui proiect asupra căruia nu am toate datele. Veniți în fața Consiliului și spuneți "Da"...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Dar a fost în dezbatere publică toată povestea.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu, nu, nu, nu, nu! Dezbatere e foarte frumoasă. Asta sunt vorbe. Veniți cu o capacitate de depozitare pentru un număr de ani, veniți cu o locație agreată și discutată... Dacă este în afara Bucureștiului cu UAT-ul, ca să avem certitudinea că nu vorbim pe vorbe. Da? Și atunci, fără discuție vă votăm proiectul.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu ne votați proiectul. Nu este proiectul nostru, este proiectul întregului municipiu. Asta încerc să vă fac să înțelegeți. Deci nu putem să rămânem în afară...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Întreg municipiul nu duce în Sectorul 1. Ba nu! E invers. Întregul municipiu duce în acest moment în sectorul 1. Și-a dus ani de zile.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu, nu, nu, nu! Stați, că avem Vidra! IRIDEX-ul este închis.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...cum a dus și Vâlcea, cum a dus și Argeșul, cum a dus și Ilfovul...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ne-am săturat în Sectorul 1 să fim groapa de gunoi, atât a Ilfovului, cât și-a...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul consilier, Iridex este închis. Dacă se întâmplă ceva acolo se întâmplă în mod ilegal. Dar în momentul ăsta nu se mai duce la Iridex. Dar oricum...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu mai departe de acum două zile erau mașini pe care le-am văzut operând pe groapă. Le-am văzut personal. Da? Și s-a întâmplat ceva? Depozitul e declarat închis de la 30 iunie. Am văzut mașini care erau mașini de gunoi pe groapă. Ce căutau acolo?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: De la ce sectoare? Sau ce...Ce fel de mașini? Căe foarte important ce spuneți dumneavoastră.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Ce firmă? Sau la ce vă referiți?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Păi da, trebuie să descoperim...

Domnul Cristian Adrian Tudose: Păi Poliția noastră Locală, când am ridicat problema... Ce face, domnul Păiuși? Poliția noastră Locală poate să verifice drumul care duce spre groapă și să verifice toate mașinile care se urcă pe Iridex.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Așa este.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: N-a făcut lucrul ăsta. Și atunci când l-a făcut, l-a făcut prin domnul Călărașu care era la Mediu... Am avut raport de genul acesta depus la instanță în mandatul trecut. Acuma, când am spus Poliției Locale să își facă datoria și să stea, să monitorizeze mașinile care vin din toate sectoarele capitalei, din afara Bucureștiului, din comunele limitrofe, de peste tot. Și-au venit luni și luni de zile, nu s-a întâmplat nimic. Aveam și dreptul să confiscăm aceste mașini. Se constituiau bunuri la nivelul sectorului. N-am făcut nimic din toate astea. Și venim acum să trecem pe NV, la ora 10 noaptea un proiect care să poată genera un nou depozit de gunoi pe raza Sectorului 1. Îmi îmi spuneți doar că suna foarte frumos ceea ce au scris acolo în proiect. Sună foarte frumos, dar nu am încrede. Am văzut cinci Master planuri de la PMB, sincer, hârtie igienică. Vă spun cinstit. Pentru că erau pline de minciuni, pline de erori. Ca să acopere gropile de gunoi existente, să mai depoziteze pe ele, mai au capacitate...Se mai poate, se mai poate, se mai poate. Nu mai tolerăm acest lucru. Cred că cetățenii din nordul Capitalei s-au săturat de poluarea pe care o resimt în fiecare noapte.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Suntem de acord. Tocmai de aceea trebuie să facem parte din acest proiect, ca să combatem exact ceea ce spuneți dumneavoastră.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: După ce vom avea informațiile pe care vi le-am solicitat. Cred că foarte clar și punctual. Unde se dorește acest depozit? Ce capacitate? Cine-l operează? Sub ce formă? Ce se... Un...în primul rând, unde? Pentru că, dacă e în București, nu avem loc în București...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Asta-i clar.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ...iar dacă e în afara Bucureștiului, tre să avem acordul UAT-lui pe zona cărora depozităm.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: O să facem probabil aceste acorduri. Sunt amendamente care pot fi adăugate.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Cum credeți dumneavoastră c-o să putem să facem un depozit? Oriunde, în Dâmbovița, în Ilfov, în... Undeți ziceți dumneavoastră?

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog frumos, dacă se poate, să continuați convorbirea asta...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vreau să-i dau cuvântul și domnului Vicol Ned. Vă rog!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Vă rog!

Domnul Ned Vicol: Da, eu voiam să-l întreb pe domnul Tudose, că spunea mai devreme că a identificat în Chitila o zonă unde ar putea să depoziteze. Cu ce ne ajută? Nu vă aud.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu am spus depozitare. Am spus pentru o stație de sortare, pe care urma să o realizăm în comun, pentru reciclarea materialelor, împreună cu Chitila. Chitila având teren disponibil lângă groapa de gunoi. Puteam să facem o stație de sortare la nivelul anului 2017. Colegii dumneavoastră din USR, vă poate confirma domnul Păiuși, s-au opus în integralitate acestui proiect. Da? Despre asta vorbim.

Domnul Ned Vicol: Înseamnă ca am înțeles eu greșit. Merci.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Aș vrea să invit membrii comisiei de validare la locurile lor, ca să putem să votăm și să supun la vot ordinea suplimentară, ordinea de zi suplimentară. Voi întreba pe doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați? Nu acuma.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Se votează pentru suplimentarea ordinii de zi. Deci, pentru suplimentarea ordinii de zi, doamna Ruxandra Regalia, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Am spus, pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Nicolae Podaru (vot online): Pentru!

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumesc. Doi în sală. OK. Vă rog frumos. Încă un consilier. OK, mulțumesc. Vă rog frumos, puțină liniște. Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată cu 16 voturi pentru, 6 abțineri și unul împotriva.

**ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ A FOST APROBATĂ CU 16 VOTURI PENTRU, 6
ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ – 23 consilieri locali prezenți**

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi da citire proiectului:

- 1. Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 1 al Municipiului București, reprezentat de Consiliul Local al Sectorului 1 la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ PENTRU GESTIONAREA INTEGRATĂ A DEȘEURILOR MUNICIPALE ÎN MUNICIPIUL BUCUREȘTI, alături de celelalte Sectoare și de Municipiul București**

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Voi supune la vot acest proiect. Vă rog frumos, liniște! Doamna Daniela Popa, vă rog frumos mai încet. Aș vrea să întreb în online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia (vot online): Abținere.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dinu Gheorghe, cum votați?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Scuze, n-am auzit ce votăm.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Repetați.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Nu am auzit ce votăm.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Votam proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi suplimentară. Votăm...solicitarea...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Da, da. V-am auzit. Noi cred că....noi vom dori să facem un amendament, dacă se poate. Dar...trebuie să ne lăsați o secundă.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Suntem în procedură de vot deja.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul consilier, deci proiectul de hotărâre...

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Da?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: ...privește solicitarea acordului Consiliului General privind participarea Sectorului 1 al Municipiului București, reprezentat de Consiliul Local Sectorului 1, la constituirea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară pentru Gestionarea Integrată a Deșeurilor Municipale în municipiul București, alături de celelalte sectoare și de municipiul București.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Suntem în procedura de vot.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Urmând ca ulterior să se facă detaliere, sau ce...care este...?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Exact. Este un proiect în dezbatere publică, a fost în dezbatere publică pe site-ul Primăriei Municipiului București.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe (vot online): Gata, am înțeles. Noi votăm pentru. Eu votez pentru.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Dan-Niculae Podaru (vot online): Având în vedere importanța, votez pentru. Dar trebuia prezentat proiectul, așa cum a spus domnul Tudose, cu mult timp înainte și specificată locația unde se va construi această groapă de gunoi. Mulțumesc.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Mulțumim. Suntem în procedură de vot, să știți. Hotărârea a fost aprobată cu 15 voturi pentru, 6 abțineri...7 abțineri și un vot împotriva.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 15 VOTURI PENTRU, 7 ABȚINER I ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ – 23 consilieri locali prezenți

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Înainte să încheiem ședința vreau să dau citire rezultatului votului pe Proiectul numărul 4 de pe ordinea de zi. Punctul 4 de pe ordinea de zi:

- Pentru Grădinița nr.42, strada Gala Galaction nr. 1 ... Adresa. OK, bine. OK, super. Pentru Grădinița 42: Ciocoi Alexandru Florin - 9 voturi; Tudor Mihaela - 7 voturi;

- Grădinița nr. 44: Paula Vlăsceanu - 17 voturi;

- Grădinița nr. 46: Gabriela Cristache - 17 voturi;

- Grădinița nr. 47: Maria Mircea - 17 voturi;

- Grădinița nr. 50: Carina Bobe - 17 voturi;

- Grădinița nr. 52: Ioana Ghidel - 17 voturi;

- Grădinița nr. 97: Chicosa Gabriela - 5 voturi; Bold Maria Mădălina - 10 voturi;

- Grădinița nr. 116: Andreea Ștefan - 17 voturi;

- Grădinița nr. 122: Claudiu Cilibiu - 17 voturi;

- Grădinița nr. 203: Maftai Monica - 17 voturi;

- Grădinița nr. 206: Leanca Maria - 17 voturi;

- Grădinița nr. 222: Iulia Halaș - 10 voturi; Dana Pantilică - 7 voturi;

- Grădinița nr. 248: Cionac Fride - 18 voturi;

- Grădinița nr. 251: Ștefan Florin - 18 voturi;

- Grădinița nr. 252: Alexandra Tanaselea - 16 voturi;

- Grădinița Steaua: Chicosa Gabriela - 7 voturi; Ocheana Ioana - 11 voturi;

- Grădinița nr. 283: Remus Mamoc - 8 voturi; Ivașcu Rebeca - 10 voturi;

- Grădinița MAPN nr. 2: Udrea Laura Adriana - 17 voturi;

- Școala Gimnazială "Sfinții Voievozi": Georgiana Onișoru - 7 voturi; Popescu Adrian - 10 voturi;

- Școala Gimnazială "Nicolae Titulescu": Argentina Teisanu - 14 voturi;

- Școala Gimnazială nr. 5: Georgiana Onișoru - 8 voturi; Popescu Costinela - 11 voturi;

- Școala Gimnazială nr. 6: Cristinela Bocai - 15 voturi;

- Școala Gimnazială nr. 7: Roxana Curelea - 14 voturi;

- Școala Gimnazială "I. Heliade Rădulescu": Gabriela Frînculeț - 9 voturi; Monica Ilie - 10 voturi;

- Școala Gimnazială "Herăstrău": Raluca Obleanu - 16 voturi;

- Școala Gimnazială nr. 13: Raluca Ioniță - 16 voturi;

- Școala Gimnazială "Pia Brătianu": Gabriela Frînculeț - 7 voturi; Mateiciuc Cristina - 12 voturi;

- Școala Gimnazială "Titu Maiorescu": Cășvean Cătălina - 10 voturi; Neacșu Magdalena - 10 voturi; se revotează. Data viitoare, nu acuma.
- Școala Gimnazială "Vasile Alecsandri": Stancu Constantin - 6 voturi; Velea Simona - 10 voturi;
- Școala Gimnazială "Uruguay": Nicoleta Condurache - 9 voturi; Cristina Florentina - 10 voturi;
- Domnul Drăgușin, vă rog un pic mai încet!
- Școala Gimnazială nr. 162: Claudiu Ștefănel Simion - 16 voturi;
- Școala Gimnazială "Geo Bogza": Ana Maria Brandusoiu - 18 voturi;
- Școala Gimnazială "Petre Ispirescu": Alisa Mocanu - 18 voturi;
- Școala Gimnazială "Sfântul Nicolae": Gabriela Soare, 18 voturi.;
- Școala Gimnazială "Nicolae Grigorescu": Viorel Enea - 18 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 178: Remus Mamoc - 8 voturi; Craiu Mirela - 10 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 179: Cășvean Cătălina - 7 voturi; Luminița Stănescu - 11 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 181: Remus Mamoc - 7 voturi; Cindea Nica Nicoleta - 11 voturi;
- Școala Gimnazială "Alexandru Costescu": Andra Păun - 15 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 183: Chicoc Gabriela - 8 voturi; Predeșel Nicolae - 10 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 184: Ciocoi Alexandru Florin - 7 voturi; Manolache Gabriela - 10 voturi;
- Școala Gimnazială "Elena Văcărescu": Pleșoianu Cristina Monica - 18 voturi;
- Școala Gimnazială nr. 192: Ciocoi Alexandru Florin - 7 voturi; Mariana Violeta Ciobanu - 10 voturi;
- Colegiul Național "Sfântul Sava": Nicoleta Condurache - 10 voturi; Hristu Ana Maria - 6 voturi;
- Colegiul Național de Informatică Tudor Vianu: Nu s-a votat? Se revotează data viitoare. 45 și 46. OK, se revotează.
- Colegiul German "Goethe": Ozata Burhan-Alev: - 9 voturi; Mosoiu Maria - 11 voturi;
- Colegiul Național "Aurel Vlaicu": Cătălin Constantin Cristian - 14 voturi;
- Colegiul Național "Ion Neculce": Grosu Beatrice Mihaela - 9 voturi; Eugen Ilea - 10 voturi;
- Liceul Teoretic "Jean Monnet": Bârgău Marian-Aurelian - 10 voturi; Monica Ioniță - 10 voturi; Se revotează data viitoare.
- Liceul Teoretic "Constantin Brâncoveanu": Vladimir Popov - 19 voturi;
- Liceul Teoretic "Nicolae Iorga": Iulia Halaț - 12 voturi; Vencu Georgiana - 8 voturi;
- Liceul Teoretic Bulgar "Hristo Botev": Nicoleta Pârvu - 15 voturi;
- Liceul Teoretic "Alexandru Vlahuță": Nicoleta Drăgan - 19 voturi;
- Liceul Teoretic "Miguel de Cervantes": Lepădatu Voicu - 6 voturi; Dobre Adrian - 12 voturi;
- Liceul de Arte Plastice "Nicolae Tonitza": Rares Voicu - 19 voturi;

- Colegiul Național de Muzică "George Enescu": Mihai Genoveva - 19 voturi;
- Liceul Greco-Catolic "Timotei Cipariu": Picu Miana - 19 voturi;
- Liceul Teoretic "George Călinescu": Andreea Sunita Moga - 19 voturi;
- Colegiul Economic "Virgil Madgearu": Niçoleta Condurache - 9 voturi; Cooară Mariana - 10 voturi;
- Colegiul Tehnic "Media": Catrici Bogdan - 17 voturi;
- Colegiul Tehnic Mecanic "Grivița": Craiu Albert - 17 voturi.

Vai de capul meu!

- Colegiul Tehnic "Dinicu Golescu": Aurelia Florența Cătălin - 17 voturi;
- Colegiul Tehnic de Arhitectură și Lucrări Publice "Ioan N. Socolescu": Dincă Marian - 7 voturi; Ciolan Gina Ana - 12 voturi;
- Colegiu Tehnologic "Viaceslav Harnaj": Gabriela Frînculeț - 16 voturi;
- Colegiul Tehnic de Aeronautică "Henri Coandă": Gabriela Frînculeț - 9 voturi; Berceanu Eugen - 10 voturi;
- Colegiul Tehnic "Mircea cel Bătrân": Lepădatu Voicu - 6 voturi; Dulcescu Ana - 10 voturi;
- Colegiul Tehnic Feroviar "Mihai I": Alexandra Toader - 18 voturi;
- Liceul Tehnologic "Dimitrie Paciurea" se revotează data viitoare.
- Școala Gimnazială de Arte "Iosif Sava": Dincă Marian - 19 voturi;
- Școala Gimnazială "Eugen Barbu": Tritoiu Cleopatra - 19 voturi;
- Școala Gimnazială de Arte nr. 3: Cășvean Cătălina - 7 voturi; Nițu Dana - 11 voturi;
- Clubul Sportiv Școlar nr. 1 se revotează data viitoare;
- Colegiul Terțiar Nonuniversitar U.S.A.M.V.B se revotează data viitoare.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: O seară frumoasă! Declar ședința închisă! Scuzați! Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Proiectul nr. 4 de pe ordinea de zi.

5. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Vă rog, votați. Între...pe online. Doamna Regalia Ruxandra, cum votați? Doamna Regalia, cum votați? Domnul Dinu Gheorghe. Deja... Domnul Dan Podaru, cum votați?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu mai sunt.

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Nu mai sunt? OK. Bun. Atunci proiectul a fost aprobat în unanimitate.

***HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI – 20 consilieri locali
prezenți***

Doamna Otilia Sorete-Arbore - Președinte de ședință: Seară bună! Ședința s-a închis. Eu nu mai am glas.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Otilia Sorete-Arbore**



**SECRETAR GENERAL,
Lavinia Ionescu**

Întocmit,

Alexandru Oancea

Manuela Oprea

Mihaela Rădulescu

Georgiana Iancu

Oana Popa

Daniela Anton

Verificat,

Georgeta Rațortaru

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Begin	14 July, 2021 14:39:56
End	14 July, 2021 21:59:49
Description	DISPOZIȚIA NR. 1999 / 08.07.2021 Având în vedere art.133 alin. (2) lit. a) coroborat cu art. 134 alin. (1) și art. 135 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; În temeiul art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Se convoacă Consiliul Local al Sectorului 1, în ședință ORDINARĂ în data de 14.07.2021 ora: 1400 în sala de ședință a Primăriei Sectorului 1, situată în B-dul Banu Manta nr.9, Sector 1, cu următoarea Ordine de zi:

Delegate

ID	Title	Name	First name	Group	Seat	Badge number
14	PSD	IORDAN	FLOREA	PSD		52572841
22	PNL	PORUMB	RAMONA	PNL		E2A48B41
41	PSD	CHIRVASA	VIOREL-DANIEL	PSD		32403B41
55	PSD	POPA	DANIELA	PSD		42B78141
63	PSD	TÎRĂ	DANIEL	PSD		76237B31
65	PSD	CARAIAN	ALBERTO-IOSIF	PSD		D6277B31
66	PSD	MILOȘ-OLTEANU	IULIANA-DORINA	PSD		065D7C31
67	PSD	JURUBIȚĂ	GEANIN-GEORGIAN	PSD		96CE7B31
69	USRPLUS	NICOLAESCU	ANDREI-CRISTIAN	Alianta USRPLUS		E6657C31
70	USRPLUS	PĂIUȘI	OLIVER-LEON	Alianta USRPLUS		B2839141
71	USRPLUS	SORETE-ARBORE	OTILIA	Alianta USRPLUS		16377A31
72	USRPLUS	DRĂGUȘIN	LAURENȚIU	Alianta USRPLUS		E6A77B31
74	USRPLUS	VICOL	NED	Alianta USRPLUS		A6F47B31
75	USRPLUS	IACOB	OANA	Alianta USRPLUS		F615075B
76	USRPLUS	HALAȚ	IULIA-LUMINIȚA	Alianta USRPLUS		861A7C31
79	PNL	CIUNGU	DANIEL-CONSTANTIN	PNL		763A7B31
80	PNL	OIANU	ADRIAN-VIOREL	PNL		064D7C31
82	PMP	CĂȘVEAN	CĂTĂLINA	PMP		36140D5B
83	PMP	BÂRGĂU	MARIAN-AURELIAN	PMP		4630095B
84	PMP	OZATA	ALEV BURHAN	PMP		76037C31
85	PRIMAR	ARMAND	CLOTILDE-MARIE- BRIGITE	Alianta USRPLUS		D6486A31

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

86	PSD	TUĐOĐE	CRISTIAN-ADRIAN	PSD	B2182D41
89	SECRETAR	LAVINIA	IONESCU		229E7F41
2098	USRPLUS	GRIGORESCU	ALINA-CRISTINA	Alianța USRPLUS	E6506A31
2101	PNL	HALIȚ	RALUCA-NICOLETA	PNL	E6826E31
2108	DIRECȚIA ECONOMICĂ DIRECTOR EXECUTIV	PETRE	MARIUS		42E279F1
2109	INVITAT	INVITAT			72A36FF1

Authority In the Meeting

Authority Pass From	Authority Pass To	Start	End
---------------------	-------------------	-------	-----

Agenda items overview

Sequence	Type	Title	Description	Start time	End time
1	Vote Item	Aprobarea ordinii de zi	OZI	14 July, 2021 15:13:06	14 July, 2021 15:25:23
2	Vote Item	Aprobarea suplimentarii ordinii de zi	OZiS	14 July, 2021 21:43:46	14 July, 2021 21:46:31
3	Vote Item	Proiect nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021	art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 16:09:37	14 July, 2021 16:11:31
3.1	Vote Item	Amendament nr.1 Grupul PSD(Sanatate)	K2-209 / 08.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) Spitale	14 July, 2021 16:05:37	14 July, 2021 16:07:55
3.2	Vote Item	Amendament nr.2 Grupul PSD (Școli)	K2-209 / 08.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 16:07:55	14 July, 2021 16:09:37
3.3	Vote Item	Amendamentul 1	K2-209 / 08.07.2021	14 July, 2021 15:42:49	14 July, 2021 15:50:12

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
3.4	Vote Item	Amendamentul 2	K2-209 / 08.07.2021	14 July, 2021 15:50:13	14 July, 2021 16:02:55
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
3.5	Vote Item	Amendament 3	K2-209 / 08.07.2021	14 July, 2021 16:02:55	14 July, 2021 16:05:37
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
4	Vote Item	Proiect nr. 2 -Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcuri publice de reședință)	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 18:51:00	14 July, 2021 18:53:18
4.1	Vote Item	Amendament nr. 1	K2-127 / 2021	14 July, 2021 17:22:33	14 July, 2021 18:07:11
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
4.2	Vote Item	Amendamentul nr. 2	K2-127 / 2021	14 July, 2021 18:07:11	14 July, 2021 18:30:41
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
4.3	Vote Item	Amendament nr. 3	K2-127 / 2021	14 July, 2021 18:30:42	14 July, 2021 18:32:45
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
4.4	Vote Item	Amendament nr. 4	K2-127 / 2021	14 July, 2021 18:33:09	14 July, 2021 18:36:10
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
4.5	Vote Item	Amendament nr.1 grupul PSD	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 18:37:04	14 July, 2021 18:45:32
		Jurubita			
4.6	Vote Item	Amendamentul nr. 5	K2-127 / 2021	14 July, 2021 18:47:55	14 July, 2021 18:51:00
		Grupul PNL	art.5 lit.cc) art.139 (3)		
5	Vote Item	Proiect nr. 3 -Proiect	K2-210 / 08.07.2021	14 July, 2021 18:53:19	14 July, 2021 19:05:37

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

		de hotărâre privind art.5 lit.cc) art.139 (3)			
		aprobarea			
		implementării			
		Proiectului			
		educațional "Școala			
		de vară, perioada			
		iulie-august 2021"			
6	Vote Item	Proiect nr. 4 -Proiect K2-192 / 22.06.2021	14 July, 2021 21:51:00	14 July, 2021 21:59:49	
		de hotărâre privind art.5 lit.ee) art.139 (1)			
		numirea BULETINE DE VOT			
		reprezentanților			
		Consiliului Local al			
		Sectorului 1 în			
		Comisiile pentru			
		evaluarea și			
		asigurarea calității în			
		unitățile de			
		învățământ			
		preuniversitar de stat			
		și particulare din			
		Sectorul 1			
7	Vote Item	Proiect nr. 5 -Proiect K2-197 / 01.07.2021	14 July, 2021 20:25:34	14 July, 2021 20:27:37	
		de hotărâre pentru art.5 lit.cc) art.139 (3)			
		aprobarea			
		Protocolului privind			
		finanțarea și realizarea			
		în parteneriat a unor			
		acțiuni și lucrări de			
		interes public, între			
		Consiliul Local al			
		Sectorului 1, prin			
		Sectorul 1 al			
		Municipiului București			
		și Parohia "Izvorul			
		Tămăduirii" -			
		Mavrogheni din			
		București, Sector 1			

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

având ca obiect
finanțarea de către
Sectorul 1 al
Municipiului București
a cheltuielilor de
investiții – Construire
centru de recuperare
a persoanelor cu
Sindrom Down,
reconfigurare
lumânărar și
amenajare
agheasmatar în cadrul
parohiei "Izvorul
Tămăduirii" –
Mavrogheni situată în
strada Monetăriei nr.
4.

7.1	Vote Item	Amendament K2-197 / 01.07.2021 Domnul Paiusi Oliver art.5 lit.cc) art.139 (3) nr. 1	14 July, 2021 19:33:45	14 July, 2021 20:04:04
7.2	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr. 2 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:04:05	14 July, 2021 20:06:09
7.3	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.3 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:06:09	14 July, 2021 20:07:37
7.4	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.4 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:07:37	14 July, 2021 20:09:09
7.5	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.5 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:09:09	14 July, 2021 20:11:09
7.6	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr. 6 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:11:09	14 July, 2021 20:12:55
7.7	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.7 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:12:56	14 July, 2021 20:14:31
7.8	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.8 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:14:32	14 July, 2021 20:16:11
7.9	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.9 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:16:12	14 July, 2021 20:18:12

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

7.10	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.10 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:18:12	14 July, 2021 20:19:54
7.11	Vote Item	Amendament Domnul K2-197 / 01.07.2021 Paiusi Oliver nr.11 art.5 lit.cc) art.139 (3)	14 July, 2021 20:19:54	14 July, 2021 20:21:54
7.12	Vote Item	Amendament nr 1 K2-197 / 01.07.2021 Doamna Ramona art.5 lit.cc) art.139 (3) Porumb	14 July, 2021 20:21:54	14 July, 2021 20:23:52
7.13	Vote Item	Amendament nr 2 K2-197 / 01.07.2021 Doamna Ramona art.5 lit.cc) art.139 (3) Porumb	14 July, 2021 20:23:52	14 July, 2021 20:25:34
8	Vote Item	Suplimentare Proiect K2-214 / 14.07.2021 nr. 1 proiect de art.5 lit.cc) art.139 (3) hotarare privind solicitarea acordului CGMB privind participarea Sectorului 1 reprezentat de CLS1 la constituirea Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara pentru Gestionarea intergrata a deseurilor municipale in Municipiul Bucuresti alatur de celelalte sectoare si de Municipiul Bucuresti	14 July, 2021 21:46:32	14 July, 2021 21:50:59
9	Vote Item	Suplimentare Proiect nr. 2		

Speech time statistics

Sequence	Type	Title	Enabled	Arranged Time	Used Time
1	Vote Item	Aprobarea ordinii de zi	No	00:05:00	00:00:00
2	Vote Item	Aprobarea suplimentarii	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

		ordinii de zi			
3	Vote Item	Proiect nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ- teritoriale Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti pe anul 2021	No	00:05:00	00:00:00
3.1	Vote Item	Amendament nr.1 Grupul PSD (Sanatate)	No	00:05:00	00:00:00
3.2	Vote Item	Amendament nr.2 Grupul PSD (Scolii)	No	00:05:00	00:00:00
3.3	Vote Item	Amendamentul 1 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
3.4	Vote Item	Amendamentul 2 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
3.5	Vote Item	Amendament 3 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
4	Vote Item	Proiect nr. 2 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

vehiculelor
staționate
neregulate
pe domeniul
public sau în
alte locuri decât
drumul public
(zone pietonale,
spații verzi,
scuaruri, parcuri
publice de
reședință)

4.1	Vote Item	Amendament nr. 1 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
4.2	Vote Item	Amendamentul nr. 2 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
4.3	Vote Item	Amendament nr. 3 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
4.4	Vote Item	Amendament nr. 4 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
4.5	Vote Item	Amendament nr.1 grupul PSD	No	00:05:00	00:00:00
4.6	Vote Item	Amendamentul nr. 5 Grupul PNL	No	00:05:00	00:00:00
5	Vote Item	Proiect nr. 3 - Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional "Școala de vară, perioada iulie august 2021"	No	00:05:00	00:00:00
6	Vote Item	Proiect nr. 4 - Proiect de	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

		hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1				
7	Vote Item	Proiect nr. 5 - Proiect de hotărâre pentru aprobarea Protocolului privind finanțarea și realizarea în parteneriat a unor acțiuni și lucrări de interes public, între Consiliul Local al Sectorului 1, prin Sectorul 1 al Municipiului București și Parohia "Izvorul Tămăduirii" - Mavrogheni din București, Sector 1 având ca	No	00:05:00		00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

obiect
finanțarea de
către Sectorul 1
al Municipiului
București a
cheltuielilor de
investiții –
Construire
centru de
recuperare a
persoanelor cu
Sindrom Down,
reconfigurare
lumânărar și
amenajare
agheasmatar în
cadrul parohiei
"Izvorul
Tămăduirii" –
Mavrogheni
situată în strada
Monetăriei nr. 4.

7.1	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 1	No	00:05:00	00:00:00
7.2	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 2	No	00:05:00	00:00:00
7.3	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.3	No	00:05:00	00:00:00
7.4	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.4	No	00:05:00	00:00:00
7.5	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.5	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

7.6	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 6	No	00:05:00	00:00:00
7.7	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.7	No	00:05:00	00:00:00
7.8	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.8	No	00:05:00	00:00:00
7.9	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.9	No	00:05:00	00:00:00
7.10	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.10	No	00:05:00	00:00:00
7.11	Vote Item	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.11	No	00:05:00	00:00:00
7.12	Vote Item	Amendament-nr 1 Doamna Ramona Porumb	No	00:05:00	00:00:00
7.13	Vote Item	Amendament nr 2 Doamna Ramona Porumb	No	00:05:00	00:00:00
8	Vote Item	Suplimentare Proiect nr. 1 proiect de hotarare privind solicitarea acordului CGMB privind participarea Sectorului 1 reprezentat de CLS1 la constituirea Asociației de	No	00:05:00	00:00:00

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Dezvoltare
Intercomunitara
pentru
Gestionarea
intergrata a
deseurilor
municipale in
Municipiul
Bucuresti alaturi
de celelalte
sectoare si de
Municipiul
Bucuresti

9	Vote Item	Suplimentare	No	00:05:00	00:00:00
		Proiect nr. 2			

Agenda Items

Vote Item1

Title	Aprobarea ordinii de zi
Description	OZI
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	23/23
[0] ABTINERI	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	23/23
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	23/23
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
Delegates	ORDINEA DE ZI A FOST APROBATA

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1
34		BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN			PENTRU[+]	1

Vote Item2

Title

Aprobarea suplimentarii ordinii de zi

Description

OZIS

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Secret Options	Overall level: Delegates
	Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	13/13
[0] ABTINERE	6/6
[-] IMPOTRIVA	1/1
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	SUPLIMENTAREA ORDINII DE ZI A FOST APROBATA
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			IMPOTRIVA[-]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA-			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	CRISTINA		
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item3

Title Proiect nr. 1 - Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Description K2-209 / 08.07.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates
Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

[+] PENTRU 23/23

[0] ABTINERE 0/0

[-] IMPOTRIVA 0/0

Total voted (delegates / weight) 23/23

Total not voted (delegates / weight) 0/0

Entitled to vote (delegates / weight) 23/23

Outcome [+] PENTRU

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

7	CĂȘVEAN CĂTĂLINA	PENTRU[+]	1
8	IORDAN FLOREA	PENTRU[+]	1
9	CARAIAN ALBERTO-IOSIF	PENTRU[+]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	PENTRU[+]	1
12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVAȘA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
16	HALIȚ RALUCA-NICOLETA	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	PENTRU[+]	1

Vote Item3.1

Title	Amendament nr.1 Grupul PSD(Sanatate)
Description	K2-209 / 08.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3) Spitale
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	12/12
[0] ABTINERE	11/11
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	23/23
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	23/23
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABTINERE[0]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			ABTINERE[0]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			ABTINERE[0]	1
26		GRIGORESCU ALINA-			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	CRISTINA		
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BÂRGĂU MARIAN AURELIAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item3.2

Title	Amendament nr.2 Grupul PSD (Scoli)
Description	K2-209 / 08.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting Indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	12/12
[0] ABTINERE	11/11
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	23/23
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	23/23
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		JORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

9	CARAIAN ALBERTO-IOSIF	PENTRU[+]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	PENTRU[+]	1
12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
16	HALIȚ RALUCA-NICOLETA	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	ABTINERE[0]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	VICOL NED	ABTINERE[0]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	ABTINERE[0]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	ABTINERE[0]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	ABTINERE[0]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item3.3

Title Amendamentul 1 Grupul PNL

Description K2-209 / 08.07.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates
Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

[+] PENTRU	23/23
[0] ABȚINERE	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	23/23
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	23/23
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FIORFA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA-NICOLETA			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI-			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	CRISTIAN		
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	PENTRU[+]	1

Vote Item3.4

Title Amendamentul 2 Grupul PNL

Description K2-209 / 08.07.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates
Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

[+] PENTRU 13/13

[0] ABTINERE 8/8

[-] IMPOTRIVA 2/2

Total voted (delegates / weight) 23/23

Total not voted (delegates / weight) 0/0

Entitled to vote (delegates / weight) 23/23

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	PENTRU[+]	1
12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
16	HALIȚ RALUCA-NICOLETA	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	ABTINERE[0]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	VICOL NED	ABTINERE[0]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	IMPOTRIVA[-]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	ABTINERE[0]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	IMPOTRIVA[-]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARDORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item3.5

Title

Amendament 3 Grupul PNL

Description

K2-209 / 08.07.2021

art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status

Voted

[+] PENTRU

17/17

[0] ABTINERE

5/5

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	22/22
Total not voted (delegates / weight)	1/1
Entitled to vote (delegates / weight)	23/23
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVFAN CĂȚĂI INA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVAȘA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
16		HALIȚ RALUCA NICOLETA			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		ȚĂLAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABTINERE[0]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			ABTINERE[0]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1
34	BĂRGĂU MARIAN- AURELIAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item4

Title Proiect nr. 2 -Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind ridicarea, transportul, depozitarea și restituirea vehiculelor staționate neregulamentar pe domeniul public sau în alte locuri decât drumul public (zone pietonale, spații verzi, scuaruri, parcuri publice de reședință)

Description K2-127 / 2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates
Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

[+] PENTRU 13/13

[0] ABTINERE 7/7

[-] IMPOTRIVA 0/0

Total voted (delegates / weight) 20/20

Total not voted (delegates / weight) 0/0

Entitled to vote (delegates / weight) 20/20

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ARTINFRF[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

9	CARAIAN ALBERTO-IOSIF	ABTINERE[0]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	ABTINERE[0]	1
12	TÎRĂ DANIEL	ABTINERE[0]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	ABTINERE[0]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	ABTINERE[0]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item4.1

Title	Amendament nr. 1 Grupul PNL
Description	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	21/21
Total not voted (delegates / weight)	0/0

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Entitled to vote (delegates / weight) 21/21

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABTINERE[0]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			ABTINERE[0]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			ABTINERE[0]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			ABTINERE[0]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			ABTINERE[0]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			ABTINERE[0]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			ABTINERE[0]	1
34		BÂRGĂU MARIAN- AURELIAN			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Vote Item4.2

Title	Amendamentul nr. 2 Grupul PNL
Description	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABȚINERE	9/9
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			ABȚINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIA ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABȚINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	ABTINERE[0]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	ABTINERE[0]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	ABTINERE[0]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item4.3

Title	Amendament nr. 3 Grupul PNL
Description	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	9/9
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

6	JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN	PENTRU[+]	1
7	CĂȘVEAN CĂTĂLINA	ABTINERE[0]	1
8	IORDAN FLOREA	PENTRU[+]	1
9	CARAIA ALBERTO-IOSIF	PENTRU[+]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	PENTRU[+]	1
12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	ABTINERE[0]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	ABTINERE[0]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	ABTINERE[0]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	ABTINERE[0]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item4.4

Title	Amendament nr. 4 Grupul PNL
Description	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

[0] ABTINERE	9/9
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20

Outcome

Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIA ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUȚOȘ CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABTINERE[0]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			ABTINERE[0]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			ABTINERE[0]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			ABTINERE[0]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			ABTINERE[0]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

33

OZATA ALEV BURHAN

ABTINERE[0]

1

Vote Item4.5

Title Amendament nr.1 grupul PSD

Description K2-127 / 2021

art.5 lit.cc) art.139 (3)

Jurubita

Who can participate in the vote? Only delegates with a badge

Secret Options Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status Voted

[+] PENTRU 11/11

[0] ABTINERE 9/9

[-] IMPOTRIVA 0/0

Total voted (delegates / weight) 20/20

Total not voted (delegates / weight) 0/0

Entitled to vote (delegates / weight) 20/20

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN-			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	ADRIAN		
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	ABTINERE[0]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	ABTINERE[0]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	ABTINERE[0]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	ABTINERE[0]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item4.6

Title	Amendamentul nr. 5 Grupul PNL
Description	K2-127 / 2021 art.5 lit.cc art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	9/9
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			ABTINERE[0]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			ABTINERE[0]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			ABTINERE[0]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			ABTINERE[0]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			ABTINERE[0]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			ABTINERE[0]	1
32		SORETE ȚRBORE OTILIA			ABTINERE[0]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			ABTINERE[0]	1

Vote Item5

Title

Proiect nr. 3 -Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării
Proiectului educațional "Școala de vară, perioada iulie-august 2021"

Description

K2-210 / 08.07.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage
voting indication

Status	Voted
[+] PENTRU	21/21
[0] ABTINERE	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	21/21
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	21/21
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
8		IORDAN FLOREA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA-			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	CRISTINA		
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item6

Title	Proiect nr. 4 -Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare din Sectorul 1
Description	K2-192 / 22.06.2021 art.5 lit. ee) art.139 (1) BULETINE DE VOT
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	20/20
[0] ABTINERI	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	HOTARAREA A FOST ADOPTATA

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

7	CĂȘVEAN CĂTĂLINA	PENTRU[+]	1
9	CARAIA ALBERTO-IOSIF	PENTRU[+]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	PENTRU[+]	1
12	TÎRĂ DANIEL	PENTRU[+]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	PENTRU[+]	1
15	TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN	PENTRU[+]	1
18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BIJRIAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7

Title

Proiect nr. 5 -Proiect de hotărâre pentru aprobarea Protocolului privind finanțarea și realizarea în parteneriat a unor acțiuni și lucrări de interes public, între Consiliul Local al Sectorului 1, prin Sectorul 1 al Municipiului București și Parohia "Izvorul Tămăduirii" - Mavrogheni din București, Sector 1 având ca obiect finanțarea de către Sectorul 1 al Municipiului București a cheltuielilor de investiții Construire centru de recuperare a persoanelor cu Sindrom Down, reconfigurare lumânărar și amenajare agheasmatar în cadrul parohiei "Izvorul Tămăduirii" – Mavrogheni situată în strada Monetăriei nr. 4.

Description

K2-197 / 01.07.2021
art.5 lit.cc) art.139 (3)

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	20/20
[0] ABTINERE	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	HOTARAREA A FOST ADOPTATA
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.1

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 1
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	IULIANA-DORINA		
12	TÎRĂ DANIEL	ABTINERE[0]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	ABTINERE[0]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	ABTINERE[0]	1
18	PORUMB RAMONA	ABTINERE[0]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	ABTINERE[0]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.2

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 2
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			ABTINERE[0]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
33		ÖZATA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1

Vote Item7.3

Title

Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.3

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL-			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	CONSTANTIN		
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.4

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.4
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

9	CARAIAN ALBERTO-IOSIF	ABTINERE[0]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	ABTINERE[0]	1
12	TÎRĂ DANIEL	ABTINERE[0]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	ABTINERE[0]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	ABTINERE[0]	1
18	PORUMB RAMONA	ABTINERE[0]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	ABTINERE[0]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.5

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.5
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Total not voted (delegates / weight) 0/0

Entitled to vote (delegates / weight) 20/20

Outcome

Unanimous voting False

Multiple voting selection False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OLIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			ABTINERE[0]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Vote Item7.6

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr. 6
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CĂRAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALA I IULIA-LUMINI I A			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.7

Title	Amehdament Domnul Paiusi Oliver nr.7
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN-			ABTINERE[0]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

	GEORGIAN		
7	CĂȘVEAN CĂTĂLINA	PENTRU[+]	1
9	CARAIAN ALBERTO-IOSIF	ABTINERE[0]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	ABTINERE[0]	1
12	TÎRĂ DANIEL	ABTINERE[0]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	ABTINERE[0]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	ABTINERE[0]	1
18	PORUMB RAMONA	ABTINERE[0]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	ABTINERE[0]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.8

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.8
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLILEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			ABTINERE[0]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAEȘCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
33		OZATA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

Vote Item7.9

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.9
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		ȚÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

20	OIANU ADRIAN-VIOREL	ABTINERE[0]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU AI INA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.10

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.10
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	10/10
[0] ABTINERE	10/10
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS
Delegates	

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
----	-------	------	-------	--------------	-------------	--------

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

3	POPA DANIELA	ABTINERE[0]	1
6	JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN	ABTINERE[0]	1
7	CĂȘVEAN CĂTĂLINA	PENTRU[+]	1
9	CARAIA ALBERTO-IOSIF	ABTINERE[0]	1
11	MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA	ABTINERE[0]	1
12	TÎRĂ DANIEL	ABTINERE[0]	1
13	CHIRVASA VIOREL-DANIEL	ABTINERE[0]	1
15	TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN	ABTINERE[0]	1
18	PORUMB RAMONA	ABTINERE[0]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	PENTRU[+]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	ABTINERE[0]	1
21	VICOL NED	PENTRU[+]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	PENTRU[+]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	ABTINERE[0]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.11

Title	Amendament Domnul Paiusi Oliver nr.11
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

[+] PENTRU	9/9
[0] ABTINERE	11/11
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False

AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			ABTINERE[0]	1
18		PORUMB RAMONA			ABTINERE[0]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			ABTINERE[0]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			ABTINERE[0]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			ABTINERE[0]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item7.12

Title	Amendament nr 1 Doamna Ramona Porumb
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc) art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	11/11
[0] ABTINERE	9/9
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂȚĂLINA			ABTINERE[0]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUĐOȘE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

18	PORUMB RAMONA	PENTRU[+]	1
19	HALAȚ IULIA-LUMINIȚA	ABTINERE[0]	1
20	OIANU ADRIAN-VIOREL	PENTRU[+]	1
21	VICOL NED	ABTINERE[0]	1
23	PĂIUȘI OLIVER-LEON	ABTINERE[0]	1
24	CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN	PENTRU[+]	1
25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	ABTINERE[0]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	ABTINERE[0]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	ABTINERE[0]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	ABTINERE[0]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	ABTINERE[0]	1

Vote Item 7.13

Title	Amendament nr 2 Doamna Ramona Porumb
Description	K2-197 / 01.07.2021 art.5 lit.cc art.139 (3)
Who can participate in the vote?	Only delegates with a badge
Secret Options	Overall level: Delegates Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication
Status	Voted
[+] PENTRU	20/20
[0] ABTINERE	0/0
[-] IMPOTRIVA	0/0
Total voted (delegates / weight)	20/20
Total not voted (delegates / weight)	0/0
Entitled to vote (delegates / weight)	20/20
Outcome	[+] PENTRU
Unanimous voting	False
Multiple voting selection	False
	AMENDAMENTUL A FOST APROBAT
Delegates	

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			PENTRU[+]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			PENTRU[+]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO-IOSIF			PENTRU[+]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			PENTRU[+]	1
12		TÎRĂ DANIEL			PENTRU[+]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			PENTRU[+]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			PENTRU[+]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+]	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1
25		IACOB OANA			PENTRU[+]	1
26		GRIGORESCU ALINA- CRISTINA			PENTRU[+]	1
27		NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN			PENTRU[+]	1
29		DRĂGUȘIN LAURENȚIU			PENTRU[+]	1
32		SORETE-ARBORE OTILIA			PENTRU[+]	1
33		OZAIȚA ALEV BURHAN			PENTRU[+]	1

Vote Item8

Title

Suplimentare Proiect nr. 1 proiect de hotarare privind solicitarea acordului CGMB privind partisiparea Sectorului 1 reprezentat de CLS1 la constituirea Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara pentru Gestionarea intergrata a deseurilor municipale in Municipiul Bucuresti alaturi de celelalte sectoare si de Municipiul Bucuresti

Description

K2-214 / 14.07.2021

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

art.5 lit.cc) art.139 (3)

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Status

Voted

[+] PENTRU

13/13

[0] ABTINERE

6/6

[-] IMPOTRIVA

1/1

Total voted (delegates / weight)

20/20

Total not voted (delegates / weight)

0/0

Entitled to vote (delegates / weight)

20/20

Outcome

Unanimous voting

False

Multiple voting selection

False

PROIECTUL DE HOTARARE A FOST RESPINS

Delegates

ID	Title	Name	Group	Authority by	Vote Choice	weight
3		POPA DANIELA			ABTINERE[0]	1
6		JURUBIȚĂ GEANIN- GEORGIAN			ABTINERE[0]	1
7		CĂȘVEAN CĂTĂLINA			PENTRU[+]	1
9		CARAIAN ALBERTO IOSIF			ABTINERE[0]	1
11		MILOȘ-OLTEANU IULIANA-DORINA			ABTINERE[0]	1
12		TÎRĂ DANIEL			ABTINERE[0]	1
13		CHIRVASA VIOREL-DANIEL			ABTINERE[0]	1
15		TUDOSE CRISTIAN- ADRIAN			IMPOTRIVA[-]	1
18		PORUMB RAMONA			PENTRU[+]	1
19		HALAȚ IULIA-LUMINIȚA			PENTRU[+]	1
20		OIANU ADRIAN-VIOREL			PENTRU[+]	1
21		VICOL NED			PENTRU[+]	1
23		PĂIUȘI OLIVER-LEON			PENTRU[+].	1
24		CIUNGU DANIEL- CONSTANTIN			PENTRU[+]	1

Meeting Title: Ședința Ordinară din data de 14.07.2021

25	IACOB OANA	PENTRU[+]	1
26	GRIGORESCU ALINA- CRISTINA	PENTRU[+]	1
27	NICOLAESCU ANDREI- CRISTIAN	PENTRU[+]	1
29	DRĂGUȘIN LAURENȚIU	PENTRU[+]	1
32	SORETE-ARBORE OTILIA	PENTRU[+]	1
33	OZATA ALEV BURHAN	PENTRU[+]	1

Vote Item9

Title

Suplimentare Proiect nr. 2

Description

Who can participate in the vote?

Only delegates with a badge

Secret Options

Overall level: Delegates

Individual level: Only Vote Master, Operator voting indication, Signage voting indication

Vote Options

[+] PENTRU

[0] ABTINERE

[-] IMPOTRIVA

Status

Not Voted

Unanimous voting

False

Multiple voting selection

False

